

# TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Mayo 2014 / Madrid

Número 40/ Gratuito



## Estadios y Hospitales. El Mundial contra el pueblo.

*Para albergar un Mundial de fútbol hacen falta estadios, no hospitales.* Esa frase, que puede parecer una obviedad, cobra mayor significado al haber sido expresada por el futbolista brasileño Ronaldo, al referirse a las protestas de sus compatriotas contra el Mundial de fútbol que comenzará en poco más de un mes en su país. Si además escuchamos a Pelé respondiendo a una pregunta acerca de la muerte de trabajadores/as en la construcción de esos estadios con “*Eso es normal, son cosas de la vida. Fue un accidente, nada que asuste*” y afirmando que “*volví recientemente a Brasil y el aeropuerto es un caos. Esa es mi preocupación*”, entendiendo qué es lo que se jugará en los campos de fútbol este verano: negocio.

Y para que el negocio sea perfecto, el Estado brasileño, la FIFA y las empresas que se lucrarán no dejarán que nadie se ponga en su camino, echando mano de desalojos de barrios enteros, de represión, de manipulación mediática..., todo para que ruede el balón (y los dólares). » Pág. 2

## Encuentro internacional “La economía de los trabajadores”

El encuentro internacional “La economía de los trabajadores”, ha sido un espacio para la colaboración entre distintos proyectos de autogestión obrera a nivel europeo, tomando como referente encuentros similares realizados en América Latina al calor de las fábricas recuperadas argentinas. La propuesta de una alternativa al modelo de producción capitalista basada en la gestión comunitaria de los medios de producción se abre camino en estos tiempos de crisis, cierres y despidos. La creación de un espacio de debate, compartición de experiencias y apoyo entre proyectos abre la vía para crear un movimiento amplio de ocupación de fábricas a nivel europeo. » Pág. 10

## Sobre Resistencia Galega y otros cuentos. Terrorismo mediático.

Con este artículo queremos mostrar como los medios de comunicación son el principal agente generador de realidad y el tratamiento mediático que se da a determinados conflictos. En esta época de terrorismo mediático, donde la palabra de la policía, políticos y tertulianos es ya verdadera per se nos atrevemos a deslegitimarla y desentrañar su perversa lógica tomando como ejemplo el tratamiento sobre el caso de *Resistencia Galega* y los disturbios del 22M. » Pág. 9



La Utopía choca con la realidad .....	4
Otras historias de la Transición. La Autonomía Obrera .....	5
Revolta en Bosnia-Herzegovina .....	6
Ficticia carta al director de cualquier medio .....	8

Sobre Resistencia Galega y otros cuentos. Terrorismo mediático .....	9
Encuentro internacional “La economía de los trabajadores” .....	10
La niña y el carabiniere .....	11
Maelstrom. Revista transnacional en tiempos de crisis .....	12

## Los Comités Populares del Mundial

*Disculpe Neymar / Pero en esta Copa no hincho por ustedes / Estoy cansado de ver a nuestro pueblo / languideciendo lentamente / en los programas de la televisión / Mientras la FIFA se reúne con los patronos, / somos guiados por ladrones / que juegan sucio para ganar / Disculpa Neymar / No animo esta vez.*  
- Edu Krieger.

Desde el año 2009, se han organizado en cada una de las ciudades que serán sedes del Mundial, Comités Populares del Mundial, coordinados a nivel estatal, con el fin de denunciar las consecuencias que éste tendrá entre la población brasileña. Denuncia que se ha hecho extensiva a las Olimpiadas que Rio de Janeiro acogerá en 2016. Desde estas organizaciones de base, creadas desde las favelas y los barrios, se busca la participación y la formación política de personas directa o indirectamente afectadas, a fin de extender los argumentos contrarios a estos megaeventos y organizar mejor las luchas de oposición, motivos por los cuales para el mes de mayo, la coordinadora estatal de los Comités, ha convocado un *Encontro dos atingidos* o Encuentro de los afectados por los megaeventos.

Esta coordinadora ha editado un dossier (que puede descargarse de su web en inglés o portugués, [www.portalpopulardacopa.org.br](http://www.portalpopulardacopa.org.br)) en el que se expone cómo estos campeonatos suponen un atropello a los/as habitantes de Brasil, debido a los desalojos de barrios enteros para la construcción de infraestructuras, precarización de empleos y abusos laborales, grave impacto ambiental, represión y militarización de barrios enteros, elitización de las ciudades y desvío de fondos públicos para intereses privados, además de suponer un negocio únicamente para las clases altas.

### El negocio del Mundial

Una de las críticas más extendidas a la celebración del Mundial es el coste que va a suponer su organización, las obras de los estadios, de las infraestructuras construidas únicamente para el evento y de los gastos en *seguridad*. Según los cálculos oficiales más conservadores, el Mundial y la cita olímpica requerirán un gasto total de unos 19.000 millones de euros, cifra que otros estiman en más de 30.000 millones de euros, ambas muy por encima de los presupuestos iniciales.

De estos gastos, una parte importante se la llevan la construcción de los nuevos estadios, que con un coste inicial de 800 millones de euros, superan ya los 2.700, más de lo que se gastó en los Mundiales de Alemania 2006 y Sudáfrica 2010 juntas.

Obras que, como bien conocemos en el Estado español, llevan aparejadas siempre sobresueldos, corrupción, financiación ilegal de partidos políticos, etc. De esto es un buen ejemplo el proceso de renovación y privatización del mítico estadio de Maracanã de Rio de Janeiro: entre 1999 y 2006, el gobierno de Rio de Janeiro invirtió unos 153,9 millones de euros en adaptar sus instalaciones a las exigencias de la FIFA, inversión que sólo cuatro años más tarde se demostraría inútil, dado que el campo se cerró para iniciar un Nuevo Maracanã con obras por valor de unos 310,9 millones de euros. Tras estas obras, la gestión del estadio fue adjudicado a un conglomerado empresarial, calculándose que en treinta y cinco años los beneficios duplicarían la inversión realizada. Esta adjudicación fue suspendida tras grandes protestas (duramente reprimidas) por las sospechas de corrupción, dado que las empresas adjudicatarias habían sido las grandes financiadoras de la campaña electoral del actual Ministro de Deportes.

Como se ha ido demostrando a lo largo del tiempo, todos los macroeventos (Expos, Olimpiadas, Fórmula 1, Cumbres Mundiales de cualquier cosa) dejan a su paso toneladas de hormigón y kilómetros de carreteras infrautilizados, cuando no directamente derruidos. No hace falta irnos a las infraestructuras desechadas tras las Olimpiadas de Atenas en 2004, más cerca, en Madrid, tenemos el Estadio Olímpico de La Peineta, cerrado desde hace más de diez años, la Caja Mágica, que tras unos gastos de 300 millones de euros se encuentra prácticamente sin actividad, o los terrenos y obras abandonadas de las Expos de Sevilla '92 o Zaragoza 2004, que a día de hoy siguen sumando pérdidas.

Pero incluso de las infraestructuras que sobreviven a los eventos, hay que preguntarse a quiénes sirven. Los trenes de alta velocidad, las grandes autopistas o las ampliaciones de los aeropuertos, sólo benefician a una minoría que necesita esa rapidez en los desplazamientos y que puede permitirse el lujo de pagarla, y las nuevas viviendas construidas en lo que fueron las villas olímpicas en zonas residenciales o en hoteles céntricos destinados inicialmente para turistas, sólo serán habitadas por esa misma clase social que hará negocios del Mundial. Esas mismas personas son las que podrán permitirse pagar los casi cien euros que cuesta la entrada más barata para los partidos con menos tirón del torneo.

En todo megaproyecto, las críticas suelen ser silenciadas con la cantinela de la creación de empleo, por lo que el Mundial y las Olimpiadas no iban a ser la excepción. La respuesta también suele ser la misma, el empleo creado es de mala calidad y sobre todo, limitado en el tiempo a las obras de construcción o a la duración del evento, pero en Brasil, se puede añadir que en los cómputos optimistas oficiales no se tiene en cuenta todo el empleo destruido en trabajos tradicionales o de la economía informal, constantemente reprimido pues los mandatos de la FIFA no permiten que nadie



“El gran legado del Mundial y los Juegos Olímpicos es mi casa derribada”. Cartel del Encuentro de afectados por los megaeventos

discuta el monopolio económico impuesto. Además, las condiciones laborales en la construcción de las infraestructuras están provocando importantes huelgas y manifestaciones en demanda de subidas salariales y principalmente de mejoras en las medidas de seguridad.

A todo ello, como en todos los grandes eventos que desplazan a miles de turistas, hay que sumarle el ascenso de la explotación sexual. Si en el Mundial de Alemania la prostitución aumentó un 30% y en el de Sudáfrica un 40%, qué no puede ocurrir en Brasil, que sufre tradicionalmente un importante turismo sexual y de explotación de menores.

### **Desalojos y elitización de la ciudad**

*Me siento como un tonto porque cuando Brasil ganó esta basura de los Juegos Olímpicos, iba con mi coche tocando la bocina como un bobo. Ahora estoy pagando por ello. ¿Esta es la Copa del Mundo? ¿Ése es el espíritu olímpico?*

- Michel, desalojado del barrio Da Restinga, Rio de Janeiro.

Lógicamente, para hacer sitio a los nuevos estadios e infraestructuras, hay que apartar lo que molesta, por lo que los desplazamientos forzados de población están siendo constantes desde la proclamación de Brasil como sede del Mundial, con una mayor incidencia en Rio de Janeiro, al ser también sede olímpica. De acuerdo con los informes elaborados por los Comités Populares, casi un cuarto de millón de personas han sido desplazadas forzosamente, denunciándose que unas 170.000 lo han sido mediante un proceso nada transparente y con mínimas o inexistentes indemnizaciones.

El listado es interminable y está compuesto en su mayoría por favelas y ocupaciones irregulares, que en Brasil constituye una forma habitual de vivienda, que en muchos casos tienen más de medio siglo de historia. En Curitiba, la ampliación del aeropuerto y las obras del estadio amenazan a más de 2.000 familias, otras 6.900 serán desalojadas en Belo Horizonte a causa de la construcción de carreteras, hoteles, centros comerciales, etc., en Fortaleza 5.000 familias pierden sus casas por distintos proyectos de transporte público y 15.000 más por otras actuaciones urbanísticas ligadas al Mundial, en Rio otras 3.000 viviendas se verán impactadas, mientras que en São Paulo se estima que solo las conexiones entre el futuro estadio del Corinthians y el aeropuerto internacional de Guarulhos afectaron a unos 4.000 hogares y amenazan a otros 6.000.

Los desalojos también han afectado a comunidades históricas, como al Quilombo de Mangueiras, una comunidad creada en la segunda mitad del siglo XIX por descendientes de esclavos/as negros/as, para la construcción de 75.000 apartamentos destinados a turistas, delegaciones deportivas y periodistas que, desde luego, al finalizar el campeonato no serán ocupadas por sus antiguos/as moradores/as. Del mismo modo, el Museo del Indio en Rio de Janeiro, abandonado institucionalmente pero ocupado por colectivos indígenas de distintas etnias como referente cultural, fue demolido dentro de las obras del nuevo Maracanã.

El retraso en la construcción de las infraestructuras ha hecho más duro un proceso que ya de por sí es crudo. Los desalojos se han llevado a cabo en muchas ocasiones de un día para otro y sin las mínimas garantías legales, proceso criticado por Amnistía Internacional e incluso por el Grupo de Trabajo de la ONU sobre Derechos Humanos, pese a lo cual, éstos han seguido realizándose.

Otro de los efectos que está teniendo la construcción de infraestructuras, así como las políticas de seguridad que más adelante analizaremos, es el aumento de precios de las viviendas, lo que conlleva



En la pintada se puede leer "Para el Mundial hay mas de mil millones, pero para la escuela y el hospital no hay nada"

la expulsión de sus habitantes tradicionales, incapaces de hacer frente a los nuevos costos, y su sustitución por nuevos pobladores de mayor poder adquisitivo. Ese proceso, conocido como gentrificación o aburguesamiento, y que en nuestro país podemos ver en el Albaicín de Granada, en los barrios de Lavapiés o Tribunal en Madrid, de Poblenou en Barcelona o del Cabanyal en Valencia, se está produciendo a gran escala en Rio de Janeiro. La ocupación militar de las favelas, así como la introducción de mejoras de suministros de agua, luz, y otros servicios básicos han revalorizado

el precio de las viviendas provocando un aumento del precio de los alquileres del 68%, alcanzando en algunas zonas el 300%, lo que inevitablemente lleva a la expulsión de la población más humilde y como consecuencia lógica, al aumento de la población sin hogar.

### **Militarización y represión**

Cuando el Estado necesita imponer sus medidas a la población y la campaña mediática basada en elementos emocionales ha fracasado (una noticia de hace unos días de El País señalaba que el 55% del país del fútbol estaba en contra de la organización del Mundial), todavía queda otro arma menos sutil pero también efectiva: la represión.

Con la excusa de garantizar la seguridad de los eventos futbolísticos y olímpicos, el gobierno ha instaurado un estado de excepción que otorga amplios poderes a policías y militares, aumentando la violencia contra los/as manifestantes, reforzando la censura y el control de Internet, creando legislación represiva extraordinaria y, principalmente, militarizando las favelas y barrios más conflictivos y cercanos a los lugares turísticos y donde se celebrarán los actos deportivos.

Es, otra vez, en Rio de Janeiro donde este proceso se ve con mayor nitidez, con un mayor gasto en seguridad pública que en educación. La creación de un nuevo cuerpo policial bautizado como Unidades de Policía Pacificadora, ha supuesto en realidad la ocupación policial de las favelas, que han sido sometidas a control militar, y se han extendido las operaciones de limpieza de las calles, con detenciones masivas de toxicómanos/as o pobres que podían afeer los centros de las ciudades.

La situación ha llegado al extremo de la ocupación militar desde hace unos días, hasta que finalice la cita mundialista, del conjunto de favelas de la Maré, donde habitan unas cien mil personas. Como es habitual, la extensión de poderes a los cuerpos policiales ha supuesto también la extensión de los abusos cometidos por éstos, ya de por sí frecuentes en las policías brasileñas, y que han llevado a los/as vecinos/as de Rio de Janeiro, donde desde 2007 han muerto más de 5.500 personas a manos de la Policía, a protagonizar disturbios en protesta por asesinatos y torturas cometidas por las fuerzas represivas, que han llegado a alcanzar las zonas turísticas, y supuestamente blindadas, como Copacabana.

El grito de *Não vai ter Copa* (No va a haber Mundial), resuena por las calles y se puede leer en las paredes. Esperemos que se haga realidad.

### **Qatar 2022.**

No podemos finalizar las críticas hacia la realización de estos macroeventos sin dedicar unas líneas a los aproximadamente 1.200 trabajadores fallecidos y a las decenas de miles que se encuentran en situación de semiesclavitud en la construcción de los estadios e instalaciones que se están realizando para acoger el Mundial de fútbol de 2022 en Qatar. Se calcula que a este ritmo, otras 4.000 personas, mayormente provenientes de Nepal o Bangladesh fallecerán tratando de construir grandes infraestructuras para una élite responsable de sus muertes.

## ... La Utopía choca con la realidad ...

La Corrala Utopía ha protagonizado un nuevo capítulo de la peculiar y extraordinaria historia de la lucha por el derecho a la vivienda, y contra la especulación urbanística, en la ciudad de Sevilla, impulsada por los movimientos sociales. El movimiento de las corralas, nacido tras la creación de la Utopía en mayo de 2012, rindió, desde su nacimiento, tributo a las edificaciones tradicionales de Sevilla que daban cobijo a las clases más humildes con un estilo de vida comunitario. Su destrucción fue un símbolo de las políticas de especulación urbanística que vienen marcando la historia y economía de España. La llamada gentrificación, el proceso de expulsión de la vecindad popular y arraigada de los cascos antiguos de las ciudades, fue propiciado por los/as propietarios/as, que querían sumarse al pastelón del ladrillo.

Como ya es sabido, el pasado día 6 de abril se procedió a su desalojo forzado por la policía, tras el cual se sucedieron toda una serie de acontecimientos en los cuales parecía dejarse de lado toda la lucha de base de las corralas y los movimientos sociales para dar paso a una escena más del espectáculo político al que estamos acostumbrados. La legalidad y la legitimidad volvieron a chocar, haciendo visible una vez más el rostro inhumano y antisolidario de las instituciones y el parlamentarismo.

Aunque esperado, el desalojo vino por sorpresa. Esperado puesto que desde febrero el proceso de desalojo se conocía, pero imprevisto puesto que parecía que se había encontrado una solución con el propietario, Ibercaja, con quien negociaba la Junta de Andalucía. La solución pasaba por el realojo de las familias por parte de la Junta de Andalucía en un plazo aproximado de siete meses. Fuentes cercanas a la Corrala nos comentan que, durante los últimos meses, las movilizaciones y reivindicaciones de la Corrala se habían dejado de lado en favor de esta negociación, la cual ha resultado fallida. Desalojadas las familias, en la calle, decidieron acampar en la Plaza Nueva de Sevilla, ya que la solución propuesta por la Junta era hospedarles de manera temporal en el albergue municipal.

### *La lucha transformada en espectáculo*

Con el desalojo de la Corrala y la responsabilidad de la Junta de Andalucía en ello, comienzan a darse toda una serie de maniobras políticas por parte de los agentes involucrados, PSOE e IU, en las que cada uno escenifica su papel, dándose unas imágenes públicas de tensión dentro de la coalición que gobierna en Andalucía. El momento álgido de estas disputas internas tiene lugar el 9 de abril, cuando la Consejería de Fomento y Vivienda, controlada por IU, anuncia públi-

camente el realojo de parte de las familias en Viviendas de Protección Oficial (VPO) de la Junta. Ante tal movimiento por parte de IU, sus jefes/as de gobierno del PSOE, amparados/as en la ley, deciden retirar las competencias necesarias a la Consejería de Fomento, alegando que la actuación de IU iba contra la legalidad, puesto que para adjudicar VPO hay que seguir un trámite y tener en cuenta la existencia de una lista de espera. El PSOE en un acto pueril que lo describe a la perfección, afirmó que no podían pasar por delante de la lista de espera por haber dado una patada a una puerta, fomentando la idea de cargar contra las familias por parte de otras familias en la misma situación. La casualidad es que IU también decía basar su actuar en la legalidad vigente, puesto que reconocía la situación de las personas de la Utopía como una "emergencia social" y que en tal caso podían realojar a las familias en una serie de viviendas destinadas a dichas situaciones. Sea como fuere, la realidad es que más allá del amago de IU, su acuerdo de gobierno y la pleitesía que le deben al PSOE no hacen desaparecer el conflicto de las/os vecinas/os y la situación de las familias sin vivienda sigue siendo una realidad, mientras los roces entre IU y PSOE se solucionan. La legalidad como marco de actuación se ha visto incapaz de dar una respuesta rápida y satisfactoria al conjunto de las familias.

Este circo mediático pasa por alto el día a día de las familias, las cuales, en su mayoría, se estuvieron alojando en los locales del sindicato CGT de la ciudad durante varios días. La situación real tras la trifulca es que ahora mismo sólo se habla del realojo de 8 de las 22 familias y de manera temporal, mientras los servicios sociales estudian si dichas familias cumplen los requisitos necesarios para un realojo de manera indefinida. Este hecho es vendido como una victoria por IU, aunque habría que preguntarse ¿victoria para quién? Porque una victoria de IU, puede significar una derrota de la Corrala, como es el caso. Ahora IU saca pecho, ha conseguido realojar a varias familias y se ha enfrentado al PSOE, cuando la realidad es que el movimiento de la Corrala se ha desinflado a medida que la negociación avanzaba y una vez acabada, su futuro inmediato ya quedaba fuera de sus manos. La realidad es que IU ha puesto por delante sus intereses en un Gobierno, frente a las necesidades inmediatas de unas familias a las que han expulsado de sus casas, porque la casa es de quien la habita. Mientras que mediáticamente se ha querido rodear de ese áurea izquierdista mostrándose como adalid de los/as necesitados/as, más bien ha actuado como verdugo, asumiendo las reglas del juego y sin sobrepasar en ningún momento la línea de la legalidad, que siempre jugará en contra de las reivindicaciones sociales. Una vez más la instrumentalización política que se ha hecho de este conflicto deja al margen a sus víctimas, las familias que lucharon por su derecho a la vivienda y que tomaron un espacio para poder vivir, ellas son las verdaderas protagonistas de esta historia.

Mientras tanto, hace unos días el Colegio de Registradores de la Propiedad publicó que más de 30.000 primeras viviendas quedaron en manos de la banca por el impago de créditos hipotecarios: más de 30.000 desahucios de primera vivienda. El SAREB, con una ingente cantidad de dinero público inyectada, vendió a precio de saldo más de 9.000 viviendas en 2013. A pesar de ello, el dramático problema de la vivienda ha quedado reducido a ser un buen exponente de la mayoría silenciosa. Apuntarte en una lista, saber esperar tu turno y no molestar demasiado...O no.



## ... Otras historias de la Transición. La Autonomía Obrera ...

*Tras la muerte hace unos días de Adolfo Suárez, franquista reconvertido en demócrata, como tantos/as otros/as, hemos tenido que aguantar demasiadas alabanzas acerca de su figura y de su papel en la Transición, vendiéndonos ese período histórico como una época de concordia y de unidad. Intentando recuperar nuestra memoria y romper con la historia oficial, tratamos de mostrar una Transición diferente, de lucha de clases, de represión, de autoorganización de los/as trabajadores/as al margen de partidos y sindicatos...*

*Para ello hemos realizado un extracto de algunas intervenciones recogidas en el documental de Autonomía Obrera, dirigido en 2008 por Espai en Blanc y que puede verse, junto con otros materiales audiovisuales y escritos, en la web [www.autonomiaobrera.net](http://www.autonomiaobrera.net), que desde aquí recomendamos.*

La transición postfranquista, la transición hacia la democracia, aquí en el Estado español ha sido vendida a todo el mundo como una transición modélica, como una transición de una dictadura a una democracia, así se ha querido aplicar a Chile, a Polonia y a distintos países del Este. Pero para nosotros no es así. Para nosotros esta historia de la transición no es tanto una historia de traición como a veces se dice, sino una historia de cómo es utilizada la lucha obrera para que el propio capital imponga la reforma. Es decir, la transición hay que verla como la utilización capitalista de la lucha obrera. El capitalismo que estaba en crisis, que estaba con una superestructura política débil, no podía soportar, hacia los años '75, la presión honda por la libertad, la presión por las ganas de vivir de toda la gente y entonces llega un momento en el que el propio capital se impone a sí mismo la necesidad del cambio y la manera en la que lo va a hacer es utilizando la lucha obrera, es decir, canalizando la lucha obrera dentro de los límites de la democracia. Entonces las luchas autónomas son lo que se aparta de esta lógica del pacto.

### Las ideas.

En boletines de empresa aparecen definiciones clarísimas de qué es la lucha de clases, de cómo hay que hacerla, qué es una revolución, porqué los sindicatos no sirven, porqué los partidos no sirven, ni los partidos de la época de Franco ni los de después de Franco. Lógicamente nosotros éramos antifranquistas porque era el gobierno que tenía el capitalismo en aquel momento: si éramos anticapitalistas, éramos *anti-sugobierno*. Pero muerto Franco se acabó la rabia y empezó la otra rabia. No cambió nada, no ganamos nada.

Se partía de la Comuna, de los Soviets, de las experiencias consejistas, se llegó al mayo del '37, se analizó el tema del situacionismo... Ni hay que luchar por libertades democráticas, ni hay que luchar por un gobierno democrático, ni por historias; lo que hay que hacer es luchar por quitar el gobierno, ¡y se acabó! Y que la clase, es la clase trabajadora que busca la revolución y para hacerla tiene que destruir la sociedad actual y crear otra nueva donde al principio esté vigilando la nueva construcción. Después tiene que desaparecer como clase también en ella.

### La práctica.

Íbamos aprendiendo los unos de los otros: trabajadores de los delegados y de los delegados las circunstancias. Circunstancia: *“¿Qué nos ha pasado, por qué nos han pegado?”* Porque somos gilipollas, porque cómo se convoca una asamblea sabiendo que hay represión del Estado en contra de los trabajadores y no se nos ha ocurrido pensar que tenemos que tener a alguien que proteja la asamblea. Bueno, pues de ahí sacas esa conclusión, sobre la práctica: te han pegado un culetazo, te han pegado un leñazo, te han pegado con una pelota de goma y dices *“Ya no nos pegarán más”*.

Impedir que los esquirolles entren a trabajar ahora mismo sería una forma de violencia quizás súper fuerte porque iría contra las libertades individuales y todo eso que es una idea que tenemos muy



*Asamblea de trabajadores en la huelga de Roca, Alcalá de Henares, 1976.*

asumida. Pero en el contexto de una lucha obrera, impedir que los esquirolles entren a trabajar es el abecé de la lucha porque tienes que hacerlo, es poder contra poder, es como una guerra.

La huelga normalmente era ilegal, ¿qué coño pedir que se legalice! Cuando salió la ley de legalización de la huelga no entendíamos qué significaba una huelga legal. Entonces nosotros convocábamos una huelga cuando nos daba la gana y la empezábamos a las cuatro de la tarde. Y se ha acabado, no lo habíamos avisado a nadie. Todo el poder a la asamblea. Y la asamblea es la que dirige y la que manda. Y no hay ni comisión representativa, ni ningún dirigente, ni nada. (...). Tú tienes el poder. Es decir, que los trabajadores somos los que decidimos, que no estamos a expensas de nadie, ni dependemos de nadie ni tenemos que mendigar nada.

### La derrota.

Nosotros éramos una organización de lucha. No, nosotros no éramos un sindicato, éramos una organización de lucha que sirve para lo que sirve: para luchar por nuestros intereses, por todas estas ideas obreras, igualitarias, si no, esta organización no tiene sentido. Pero claro, llega el momento en el que hay que legalizarse porque si no, ¿qué somos?. *“Es que si no no podemos ir a una mesa de negociación porque no nos reconocen”*. Y venga, va, nos legalizamos. *“Hombre, no podemos estar continuamente cambiado de representantes porque la patronal quiere tener un interlocutor que esté un tiempo porque no puede estar cada día hablando con uno”*, cuando lo realmente provechoso para nosotros es que cada día iba uno diciendo la misma cosa, quizás de modo diferente sin posibilidad de consensuar ni de decidir: tenía que venir a explicarnos y preguntarnos *¿qué coño hago? “Y eso no puede ser”*. Se perpetúan los delegados. *“Hostias, no puedo seguir escribiendo en estos papeles en blanco que luego se pierden y no se sabe ni de dónde son. Habrá que poner un membrete ahí”* *“Hombre, tenemos que tener un anagrama, ¿no?”* Joder, ¿un anagrama para qué? Si para luchar no hace falta un anagrama. *“Pero es que yo tengo que enviar a veces un escrito a otras organizaciones”* Pues venga, un anagrama. *“Oye, a la entrada de nuestro local debería haber una pancarta”* Joder... *“Un congreso”* *“Pues bueno, si viene la prensa merece la pena poner nuestro anagrama, nuestra consigna, nuestros líderes, nuestro no se qué...”*

Y todo eso nos va convirtiendo de una organización o estructura que tenía unos objetivos muy claros, que servía, que valía, y acaba quedándose parálitica para unas cosas y potenciándose para otras en la medida en que se introduce en la lógica del sistema. Y bueno, hoy ya no la reconoce ni su padre.

## ... Revuelta en Bosnia-Herzegovina ...

Hace ya un par de meses, a mediados de febrero, comenzaron a llegarnos pequeñas noticias sobre protestas que se sucedían en Bosnia-Herzegovina, protestas que rápidamente se extendieron por toda su geografía y que nos dejaron imágenes de edificios gubernamentales en llamas. Un primer acercamiento a la situación nos llamó la atención "gratamente", nos encontramos ante una serie de manifestaciones en las que se reclamaban mejores condiciones de vida, en las que se asumía el papel parasitario de las instituciones políticas, en las que las cuestiones sociales y de clase pasaban por encima de las diferencias religiosas o étnicas, en las que se palpaban modos de autoorganización... Y finalmente nos hemos decidido a tratar de analizar, aunque sea muy por encima, este asunto.



Incendio de un edificio gubernamental. En la pared se puede leer: "Despidámoles a todos (los políticos). Muerte al nacionalismo"

### La coyuntura bosnia

Empezamos por ponernos en situación. Desde un punto de vista político, durante gran parte de la modernidad histórica, Bosnia ha formado parte de otros entes supranacionales, desde el Imperio Otomano o el Austrohúngaro hasta la Croacia fascista de los años 40 o la Yugoslavia socialista. Ya en 1992 se declara Estado independiente, pero no será hasta 1995, al final una guerra civil, que se firma el Acuerdo de Dayton (por Croacia, Bosnia-Herzegovina y Serbia) que conforma el actual Estado de Bosnia-Herzegovina, formado por dos entidades: Federación Bosnia (engloba las comunidades con mayoría bosnia y croata, y se divide a su vez en diez cantones) y la República Srpska (con las comunidades con mayoría serbia) —a lo que habría que sumar un distrito federal netamente independiente, el Distrito de Brcko— y que suman en total unos 3,8 millones de habitantes. Esta división conlleva un complejo sistema administrativo en el que se mantienen unos cupos de participación y rotación de cargos generales entre miembros de las tres comunidades: serbia, croata y bosnia musulmana. Todo ello bajo tutela de la Unión Europea. Los diversos conflictos étnicos que han latido durante años en la región, son a su vez reproducidos por esta complejidad administrativa y por las élites de cada una de las comunidades en pos de sus intereses económicos (destacando en este juego los diversos partidos nacionalistas).

Por otro lado los datos económicos y sociales hablan de un país con una tasa de paro real que alcanza el 44% (los datos oficiales lo reducen a la mitad, pero no mucha gente les otorga gran credibilidad), llegando casi al 70% en el caso de los/as jóvenes; un 20% de la población viviendo por debajo del umbral de la pobreza, un sueldo medio que no llega a los 500 euros mensuales, uno de los

peores sistemas de salud de Europa junto con una seguridad social casi inexistente, una economía en recesión durante varios años, una política altamente corrupta...

### Las revueltas de febrero

Estamos en la ciudad de Tulza, situada al noreste de la Federación Bosnio-Croata. Nos encontramos ante una población de mayoría bosnia, gobernada por el partido socialdemócrata y que durante la Yugoslavia de Tito fue un importante centro industrial. Cabe destacar su pasado fuertemente izquierdista, así como el hecho de que durante la guerra de los 90 fue una de las ciudades en las que más resistencia hubo hacia los enfrentamientos étnicos. Tulza, como todas las ciudades, ha sufrido un proceso de desindustrialización generalizada; primeramente las empresas se han privatizado, para después ser pauperizadas a conciencia por sus nuevos dueños, y acabar cerrando. Es en este contexto donde cinco empresas se mantienen en conflicto más activamente, manteniendo una lucha constante durante años por salarios impagados, seguros médicos que desaparecen o intentos de cierre (y venta de la maquinaria industrial). Dichas protestas han pasado por diferentes modos y formas, desde manifestaciones pacíficas a huelgas de hambre. Pero de repente se llega a un punto de inflexión, y la convocatoria del miércoles 5 de febrero frente a la sede del Gobierno Cantonal de Tulza, que sale de los sindicatos de dos de las empresas en lucha (*Dita* y *Polihem*), tiene una espectacular difusión y seguimiento. Tanto ese día como el siguiente, miles de personas apoyaron las concentraciones de protesta de los/as trabajadores/as, y la protesta deja de circunscribirse al ámbito específicamente laboral para adquirir una dimensión más global, que atañe a las paupérrimas condiciones de vida del proletariado. Ya en la protesta del jueves se producen los primeros choques con las fuerzas de seguridad.

A partir del viernes 7 de febrero, se van organizando actos solidarios en muchas otras ciudades bosnias (ante todo y con mayor fuerza en la zona de la Federación Bosnio-Croata) como Zenica, Mostar, Bihac o Sarajevo, en las que nuevamente destacan las reivindicaciones de carácter social y económico, y las peticiones de dimisión de los diversos gobiernos locales, cantonales o general. En las protestas del viernes se endurece la acción policial: heridos/as, cargas, gases lacrimógenos e incluso personas empujadas al río en Sarajevo, lo que unido a la falta de respuesta de las diversas instituciones (en muchos casos, más que inacción nos encontramos ante un desprecio evidente hacia las protestas), acaba forzando a los/as manifestantes a probar distintos métodos de autodefensa colectiva. Finalmente, las fuerzas de seguridad se ven superadas en numerosas ciudades (o directamente, en algunos casos contados dejan de intervenir), y se produce el asalto e incendio de varios edificios institucionales (cámaras cantonales principalmente).

Durante casi una semana se van sucediendo numerosas movilizaciones a lo largo de toda la geografía bosnia (llegándose a ciudades de la República Srpska como la capital Banja Luka, así como a otros puntos de los Balcanes): manifestaciones, cortes de calles y carreteras, concentraciones de apoyo a los/as detenidos/as, enfrentamientos con las fuerzas de seguridad... Poco a poco, la tensión se va suavizando, y van tomando cada vez más fuerza y presencia las asambleas (denominadas plenos, en referencia a las experiencias planteadas por los/as estudiantes croatas en 2009) que se habían ido creando desde el principio de las protestas en las ciudades, y que suponen un espacio de debate y toma de decisiones de carácter horizontal. A partir de ahí, han ido surgiendo diversas demandas y acciones, y es por este camino por el que se ha mantenido viva la protesta.

## Actuación de los medios de comunicación y de los diversos gobiernos

Durante los primeros días, todos se afanaron en tratar de desacreditar y reprimir a los/as manifestantes, a quienes se llamó *hooligans*, y se trató de rentabilizar el incendio de parte del Archivo de Bosnia-Herzegovina, que se produjo por el contagio de las llamas de un contiguo edificio institucional. Si bien es cierto que con el paso de los días muchos de estos gobiernos se han visto forzados a negociar, tratar de buscar salidas e incluso dimitir (han sido cuatro de diez los gobiernos cantonales que han abandonado su puesto, así como algunos jefes de la policía).

### El papel de las diferencias nacionales o étnicas

Otra de las cuestiones que más interés ha suscitado durante estas protestas es la poca importancia que han cobrado las diferencias étnicas-religiosas, quedando en gran medida sepultadas por las reivindicaciones de carácter político, social y económico. En este sentido, y desde nuestro punto de vista estereotipado, nuestro conocimiento de la realidad histórica bosnia se reduce, en gran medida, a conflictos y guerras en los que el nacionalismo jugaba un papel principal. Lo cual no está del todo alejado de la realidad, pues como ya se ha destacado anteriormente, los acuerdos de Dayton suponen en la práctica una división estatal basada en las diferencias entre población bosnia, serbia y croata. Pero también hay que reseñar que poco a poco cambiándose han ido viendo cambios en este sentido, algo que se empieza a materializar ya en 2006, con el nacimiento del movimiento *Dosta* (Basta), un pequeño foro (con una gran diversidad de sensibilidades) nacido en Sarajevo que se tradujo en movilizaciones con reivindicaciones sociales, y en el que ya se superaban las diferencias étnicas. Aunque también es cierto, que en algunos casos esta superación de los nacionalismos clásicos trata de realizarse desde posiciones que abogan por una construcción de la *Identidad Bosnia* (con mayúsculas, como Estado), algo que también nos parece peligroso. Lejos de dejar que los partidos nacionalistas se apropien del conflicto, se han producido marchas a lo largo de todo el país, y han sido numerosas las proclamas en contra de los nacionalismos. Uno de los ejemplos más interesantes es el de Mostar, capital de la zona croata, en la que las manifestaciones han juntado tanto a bosnios/as como a croatas y donde en los disturbios del día 7 se quemaron las sedes de los partidos nacionalistas bosnio (SDA) y croata (HDZ). También destacan las numerosas pintadas en diferentes ciudades en las que se puede leer *“muerte a los nacionalismos”*.

### Pero, ¿Quién se ha manifestado? ¿Por qué? ¿Hacia dónde caminan?

Parece claro que estas protestas han conseguido aunar, según un activista de Mostar, a: *“trabajadores, desempleados, pensionistas, muchos jóvenes, soldados desmovilizados, aficionados de fútbol, activistas de derechos humanos, padres con hijos...”*. En cuanto al porqué, no hay más que echar una mirada a la situación actual del país: la pobreza generalizada, los altos índices de paro o la falta de acceso a prestaciones sociales de una importante parte de la población, que se enlazan con unas élites que se enriquecen cada vez más y unos gobiernos abiertamente corruptos e incapaces de satisfacer las necesidades más básicas de la población (siendo esto último ampliado en este caso de la mano de la interminable y triple administración, con su consiguiente ineficacia). A ello hay que sumar el camino recorrido desde la época de Tito, una determinada *“seguridad económica y social”* que se ha ido esfumando de la mano de la entrada en el libre mercado, con las consiguientes privatizaciones, pérdida de puestos de trabajo, falta de comercio local... y todo por obra de muchas de las antiguas élites *socialistas*. Realmente, la pregunta sería ¿por qué no hasta ahora? Queda patente que la raíz principal de todo este lío deriva de las condiciones de vida, y por tanto, es un intento de cambio de rumbo.

En cuanto a las fórmulas de lucha por las que ha discurrido esta protesta, al contrario que en otros lugares como pueda ser Ucrania (con todas las diferencias entre ambos), en Bosnia no se ha tomado el camino de la búsqueda de los grandes salvadores (llámense UE o Rusia) ni se ha enarbolado la bandera del nacionalismo más exacerbado ni, por ahora, han surgido partidos políticos capaces de aglutinar el malestar. En ese sentido, tras unas movilizaciones generadas de manera más o menos espontánea y ante la falta de movimientos políticos, sociales o sindicales fuertes y que puedan apoyar el proceso de lucha en ciernes, la gente ha tratado de encauzar su acción a través de su propia iniciativa. Y es en este punto en el que se generan los plenos, grandes asambleas de barrio o ciudad en los que se debaten las demandas y se concretan acciones desde unas formas de funcionamiento en gran medida horizontales; lo que se deriva de una desconfianza total hacia los mecanismos de participación propios de las democracias representativas y de la necesidad que sentimos de ser nosotros/as mismos/as quienes construyamos nuestra vida.

Las demandas de estos plenos, han sido, en gran medida demandas claramente reformistas, con carácter radical, pero reformistas; lo cual entraba dentro de lo lógico. Está claro que estos enormes plenos tienen sus límites, más si cabe cuando nos encontramos ante un fenómeno nuevo dentro de la historia reciente del país, como puedan ser las diferentes capacidades de participación en los mismos, la falta de una clara construcción de clase, el inconsciente intento de adecuarlos a los ritmos y las formas propios de quienes nos gobiernan y así un largo etcétera. Al final, no nos encontramos ante un proceso revolucionario, eso está claro, pero también es cierto que este tipo de luchas son imprescindibles para ir generando un proceso de resistencia, para ir creando redes, comunidad, solidaridad y formas de lucha que vayan creciendo. Aún son pocos/as los/as que asumen una crítica al capitalismo en sí, y menos aún los/as que verán una salida en la superación del Estado, pero no es menos cierto que este tipo de experiencias de lucha (con un importante componente de autoorganización, con debates y tomas de decisión colectivas...) son los que pueden ir creando estas nuevas consciencias, pues hace falta tiempo y práctica para ir imaginando y dando forma a alternativas más allá de lo existente. Ahora solo queda ver cómo evolucionan estos plenos.



*“La revolución es la única solución”*

Podéis leer el artículo completo en [www.todoporhacer.org](http://www.todoporhacer.org). Finalmente, queríamos dejar claro que para realizar este artículo se han utilizado diversas fuentes (algunas más cercanas que otras al contexto geográfico de Bosnia-Herzegovina). Os dejamos la referencia a un par de artículos que nos han parecido más interesantes o clarificadores: [www.libcom.org/library/what%E2%80%99s-bosnia-juraj-katalenac](http://www.libcom.org/library/what%E2%80%99s-bosnia-juraj-katalenac); <https://libcom.org/news/global-uprisings-documentary-bosnia-herzegovina-spring-21032014> y [www.crimethinc.com/blog/2014/02/18/anarchists-in-the-bosnian-uprising/](http://www.crimethinc.com/blog/2014/02/18/anarchists-in-the-bosnian-uprising/)

### ... Ficticia carta al director de cualquier medio ...

Buenos días, yo, Juan y Medio, ciudadano medio de estatura media que vive por en medio del país, con una posición intermedia dentro de la pirámide social y con unas ideas nada estridentes, centradas, situadas por la zona media del espectro ideológico, escribo para manifestar mi asombro y perplejidad ante las noticias aparecidas en su medio y en cualquier otro sobre los enfrentamientos entre manifestantes y policías durante la conocida como Marcha de la Dignidad del pasado 22 de marzo.

Con un grado medio de curiosidad, me adentré en su medio y en cualquier otro para tratar de encontrar una respuesta al porqué del uso de determinados medios por los manifestantes, y cuál fue mi asombro al leer, en cualquier medio, ya se encontrara situado un poco a la izquierda del medio, o más a la derecha, que la responsabilidad de los altercados fue de *Resistencia Galega*, un ente que ni me medio sonaba. Pero su medio y cualquier otro que supongo que ya contaban con el medio desconocimiento del ciudadano medio de este país sobre esta entidad, no escatimaron en detalles sobre este “grupo terrorista”, como lo describió, por ejemplo, la SER. La descripción coincidía en todos los medios, de hecho, en algunos, no cambiaba ni media palabra, lo cual generó medio sorpresa en mí, pues resulta más que curioso que artículos escritos por periodistas distintos, en diferentes medios, coincidieran casi palabra por palabra. Hecho que resulta medianamente difícil de explicar, a menos que todos realizaran un copia y pega de la misma fuente, o se produjera una rocambolesca sucesión de casualidades que hubiera llevado a elegir a todos los periodistas las mismas palabras para hablar de, según *El Confidencial*, la banda armada *Resistencia Galega* (RG).

Pero volvamos al asunto en cuestión. ¿Qué es eso de RG? Según *El Mundo*, RG es un “grupo antisistema muy radical, que cuenta con “una estructura militar como ETA”, es decir, con “un modelo organizativo muy similar al que históricamente tenían ETA y su entorno”, algo similar a lo que publica el *ABC* en sus múltiples artículos. Pero es *El Confidencial* quien nos ofrece la investigación más sesuda y concienzuda. Para el periodista en cuestión, RG es “la principal amenaza terrorista en España, por encima de los etarras”, y continúa dando información sobre este ente basada en informes policiales, pues RG “ha sido estudiada al milímetro por los servicios de información de la Policía Nacional”.

La verdad es que al quinto artículo acrecentó mi preocupación que ya superaba con creces un nivel medio, pues resulta que existe “una organización responsable de la comisión de multitud de acciones violentas y atentados”, como afirma *El Confidencial*, y yo ni me había enterado, algo extraño cuando hablamos de la “mayor amenaza terrorista contra la normalidad democrática”. Además, para más inri y para incrementar aún más mi preocupación, parece ser que se pasearon tranquilamente por nuestra ciudad el 22 de marzo sembrando el caos a su paso.

Porque según los medios, esto es lo que pasó el 22 de marzo: RG “lideró y organizó los actos de violencia callejera” gracias a los “200 y 250 radicales miembros de este grupo terrorista”, según la SER. Según *El Confidencial*, para ello, actuaron “con navajas y demás armas blancas para buscar el “cuerpo a cuerpo” con los agentes”, y “fueron identificados 600 activistas de *Resistencia Galega*”. Además, pusieron “en peligro la vida de varios agentes”. La narración continúa con diferentes puntos donde todos coinciden, violencia callejera, “kaleborroka”, lanzamiento de piedras, etc.

Pensando que iba a encontrar cierta información que aclarara el estado de confusión en el cual me encontraba tras comprobar cómo un grupo terrorista había tomado mi ciudad, ocurrió todo lo contrario, resulta que ninguno os aclaráis con el número de terroristas, desde 200 hasta 600, una diferencia nada desdeñable, además de extraña pues, justo a finales de enero, *Europa Press* publicaba que RG disponía de 15 miembros según policías expertos

en lucha antiterrorista. Es decir, en apenas dos meses, RG incrementó sus miembros en un 4.000%, convirtiéndose en una de las organizaciones terroristas más grandes del planeta, porque ni ETA barajaba esas cifras hace años. Además, se dedicaron a lanzar piedras y a utilizar navajas, lo cual me hizo pensar que vaya terroristas realmente extraños, pues el uso de la navaja en el cuerpo a cuerpo más que asociárselo a Bin Laden se lo asocio al Jaro o al Vaquilla, es decir, al terrorismo históricamente siempre se le ha asociado otros medios más “contundentes”, creo yo.



*Columna gallega dirigiéndose a Madrid*

Nada cuadraba, además, sin experiencia previa en el mundo del terrorismo y con desconocimiento completo de esta realidad, me parecía extraño que una banda armada se concentrara por completo ante el mayor despliegue policial de la historia de la moderna democracia española. Si yo fuera terrorista, tampoco me bajaría a Madrid para ponerme delante de 2000 antidisturbios con todos mis compañeros de RG, vamos, sin saber de este mundillo pero dándole una vuelta, me parece extraño, o imprudente por su parte. Pero me surgen más dudas, ¿y si la policía sabía que estaban infiltrados por qué no los detuvieron? ¿Por qué no desmantelaron el grupo terrorista que supone “la mayor amenaza para la democracia”? ¿Por qué no consiguen realizar ninguna detención a algún miembro de RG cuando había en torno a 200 o 600? Tal vez habría que depurar responsabilidades dentro de las fuerzas de seguridad del Estado ante tal grado de incompetencia.

Para terminar, recopilando la información, según su medio y el de sus compañeros, cientos de terroristas gallegos que se dedican a tirar piedras se pasearon por mi ciudad ante la atenta mirada de la policía, que siendo consciente de su presencia, como afirman en el atestado, no consiguen hacer nada, a pesar de disponer de la mayor concentración de efectivos policiales de la historia democrática. Pues déjenme plantearle un par de reflexiones que me sugiere su relato de los hechos. Ante el nuevo escenario político abierto en Euskal Herria tras la decisión de ETA de abandonar la lucha armada, ¿no estarán buscando ustedes una nueva ETA? ¿No es un poco cutre utilizar a chavales que tiran piedras para hablar de un nuevo grupo terrorista? ¿Por qué necesitan generar ese miedo entre la ciudadanía? ¿No resultaría ETA rentable para más de uno tanto política como económicamente? ¿No estarán tanto los policías como los periodistas expertos en terrorismo algo nostálgicos?

Gracias por su atención, Sr. Director. Espero un poco más de rigor en su medio y no manchen el nombre del periodismo con la constante copia de torpes informes policiales.



## ... Sobre Resistencia Galega y otros cuentos. Terrorismo mediático ...

*“Los medios de comunicación te harán amar al opresor y odiar al oprimido”. - Malcom X*

Tras la ficticia carta de nuestro “ciudadano medio” a los medios de comunicación en la página anterior, no queríamos pasar a otros temas sin antes tratar de realizar un análisis un poco más en profundidad de ese papel que están jugando los medios y a qué intereses responde, alejándonos ya de la perspectiva un tanto inocente del protagonista del anterior relato.

### **Pero... Resistencia Galega ¿Existe o no existe?**

No seremos nosotros/as quienes respondamos a esta pregunta, lo que aquí nos interesa es poner de manifiesto cómo la prensa y demás medios de comunicación hacen el juego a la policía e intentan generar una nueva figura terrorista, y es que queda claro que si algo puede ser un adiestrador de masas y regulador del control social son los medios de comunicación. Ellos mismos son los que crean la realidad y generan la opinión pública, dentro de la premeditada cultura del miedo. Se genera un temor entre la población, creado a propósito, en base a mentiras, repetición masiva de unas noticias y omisión de otras, exclusión de ciertos discursos que se salen de lo establecido y favoreciendo políticas que buscan el control social y eliminación de cualquier síntoma de ataque a la realidad establecida por los intereses capitalistas. Al igual que tiempo atrás había un grupo armado organizado y cuantitativamente potente, ETA, ahora en “horas bajas” necesitan otro monstruo, otro demonio al que echarle la culpa y poder generar y argumentar ese miedo social del que antes hablábamos. No es nuevo eso de tildar de terrorista todo aquello que suponga una resistencia y se salga de los cauces permitidos por la democracia.

La última protesta ocurrida en Madrid, la del 22 M, en la que miles de personas salieron a la calle, acabó en disturbios y la policía acabó sufriendo en sus carnes la rabia popular. Nosotros/as no vamos a entrar a valorar si hubo estrategia policial prevista para reventar la protesta, ni vamos a entrar en el juego victimista de los organizadores. Pero sí queremos razonar cómo la clase política y sus voceros de los medios de comunicación rápidamente han intentado deslegitimar la lucha. Dentro de esta campaña de deslegitimación ha aparecido en varias noticias el nombre de “Resistencia Galega”, definido, por ellos mismos, como grupo terrorista que encabezaba las protestas de “los/as radicales”. Según algunos medios, como por ejemplo El Confidencial el pasado día 27 de marzo: “*Los activistas de Resistencia Galega que bajaron a Madrid, más de 600, que provocaron los mayores incidentes el 22-M tenían un plan de acción bien definido: camuflarse hasta tener ocasión de atacar a los agentes antidisturbios. Para ello, viajaron con bolas de acero y piedras -que arrojaron a los policías-, y también con navajas y demás armas blancas para buscar el “cuerpo a cuerpo” con los agentes.* Reflexionando un poco sobre esta noticia, lo primero que se nos ocurre es pensar que no tiene mucho sentido pegarse la paliza de 600km y pagar la pasta de la gasolina para únicamente enfrentarse a los antidisturbios... buscando alguna explicación, debe ser que en Galicia no poseen dicha fauna y tienen que bajar a Madrid para buscarlos. Pero sobre todo nos llamó la atención eso de que se bajaran las piedras desde Galicia, según El Confidencial, que debió de hacer alguna prueba geológica para saber el origen de las mismas, a *Resistencia Galega* no le gusta tomar nada prestado, ni siquiera los adoquines de Madrid y algo que también nos ha sorprendido es que tratándose de 600 personas, ni siquiera en sus detenciones arbitrarias, pillaran a ningún/a gallego/a, esta gente debe de ser muy profesional...

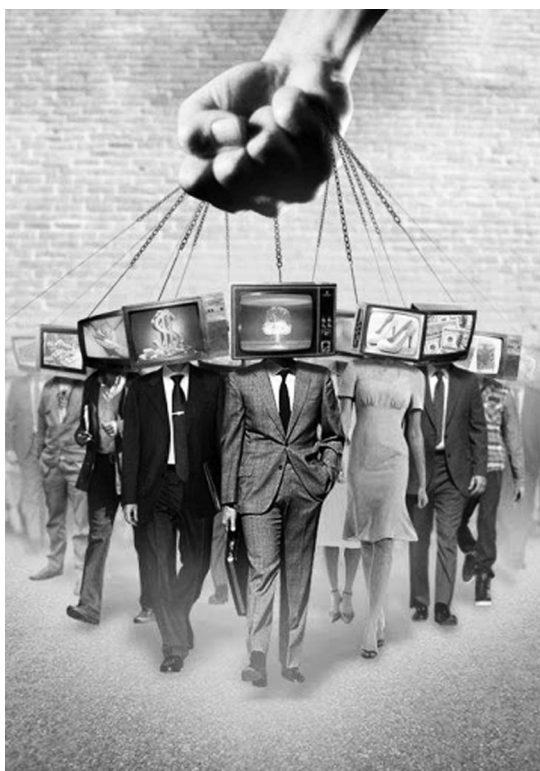
### **Sí, señor periodista**

Curiosamente en estas fechas, cuando se estaba esperando la sentencia del Tribunal Supremo respecto de los recursos de casación presentados por cuatro personas condenadas en la Audiencia Nacional por formar parte de esta organización armada y por tenencia de explosivos, la policía, como forma de presión, ha estado mandando “informes” a los medios de comunicación para demonizar el nombre y por tanto a los/as acusados/as. Al igual que ocurre con las dos personas que han ingresado en prisión, con motivo de la movilización del 22M, así como con las detenciones que se están produciendo en los últimos meses en el en todo el Estado, existe un juicio previo que se hace desde los medios dando por verdad la palabra de la policía y de paso emitiendo un aviso a navegantes de que el/la que proteste y rechace el juego de la democracia sufrirá en sus carnes la privación de libertad. Volviendo a la sentencia del Supremo, ésta se dictó un mes y pico después del 22-M, confirmando la existencia de la organización terrorista (todavía “en fase incipiente”) y la pertenencia de los/as acusados/as a ella. Aún así, reconoció la desproporción de las penas impuestas por la Audiencia Nacional y redujo las condenas a todos/as ellos/as: de 18 a 13 años y nueve meses de prisión para dos de ellos y de 10 a 7 años y nueve meses para los/as dos restantes. Sin embargo, desde mucho antes de la publicación de la resolución judicial para El Confidencial, El País, ABC, El Mundo, la SER y un sinfín de medios de comunicación, estos cuatro acusados eran terroristas y de los buenos... ¿para qué vamos a esperar a ver lo que dice el juez? Nuestra verdad ya la creamos nosotros/as.

También en estos últimos tiempos hemos visto el ímpetu de la policía a través de los medios de comunicación en clasificar a los/as anarquistas y otros grupos informales como piezas perfectamente ensambladas de una estructura espectacularmente organizada y con conexiones en todo el mundo. Parece que para todo hay que estar organizado jerárquicamente, no se entiende la horizontalidad ni la rabia popular, siempre que haya disturbios o son *hooligans* que disfrutan con la violencia por la violencia o es un grupo armado perfectamente jerarquizado que pretende sembrar el terror... pero tampoco nos sorprende que en este mundo regido por las relaciones capitalistas sean pocas las personas que entiendan la espontaneidad, la autonomía y la horizontalidad. Y es que en esta época de reestructuración capitalista, crisis, recesión, subida de la prima de riesgo o demás términos con lo que quieran tapar este reajuste que está imponiendo la pura lógica capitalista, en donde las desigualdades se acentúan y empieza a resquebrajarse, en ocasiones, su preciada paz social, intentan, desde arriba, que posibles conatos de deslegitimación de este sistema o de formas de vida que impone el capitalismo no consigan entenderse ni extenderse y continuemos aceptando su teatro democrático cada 4 años.

Queremos desmontar el tratamiento de los medios al 22M, defendiendo a los antidisturbios y victimizándolos (si no le gusta que les peguen ya pueden ir pensando en hacerse panaderos/as), creando esa figura demoniaca de *Resistencia Galega* y deslegitimando cualquier acto de rabia tratándolo como algo propio de grupos organizados. Con estas palabras no queremos quedar de víctimas, ya sabemos que el que se enfrenta a este sistema puede sufrir pelotazos, palizas, la cárcel o demás actuaciones de la justicia democrática. Así que, para acabar queremos mostrar nuestra solidaridad con los/as detenidos/as y con los encarcelados el 22M, así como con los/as acusados/as de pertenencia a *Resistencia Galega*.

**Salud a los/las que luchan.**



## ... Encuentro internacional “La economía de los trabajadores” ...

El pasado 31 de enero y 1 de febrero tuvo lugar en Marsella (Francia) el primer encuentro de “La economía de los trabajadores” en el que alrededor de 200 personas de una docena de países se dieron cita para compartir experiencias en el campo de la autogestión obrera y el empleo cooperativo, desarrollando los debates bajo la premisa de la posibilidad de extender esta práctica a modo de alternativa al modelo capitalista de producción en Europa. Los/as organizadores/as toman el ejemplo de este tipo de encuentros a los ya celebrados en Sudamérica al calor de las *Fabricas Recuperadas* argentinas, un conjunto de empresas que durante la crisis de 2001 pasaron a ser controladas y gestionadas por sus trabajadores/as, en la actualidad son cerca de 300 empresas y 15000 trabajadores/as bajo régimen de autogestión. Desde España acudieron la *Red de Colectivos Autogestionados (RCA) de Madrid*, el *Instituto de Ciencias Económicas y de la Autogestión (ICEA)* y el sindicato CGT. Entre los participantes del evento, además de los/as trabajadores/as y sus respectivos proyectos, encontramos organizaciones sindicales, académicos/as y organizaciones que promueven y estudian la autogestión.

**¿Puede este modelo también constituir una solución viable en Europa, no sólo para el crecimiento del desempleo y la pobreza, sino también a la propia explotación y la alienación que se encuentran en el núcleo de la producción capitalista?**

Esta sería la cuestión principal que se trató de abordar en el encuentro, por lo que va más allá de la mera promoción de otro modelo de gestión empresarial, poniendo los proyectos de autogestión como eje de una alternativa real y actual al modelo productivo capitalista al completo, una respuesta integral desde los centros de trabajo. Una postura que al calor de la crisis, los despidos, EREs y cierres de fábricas cobra más sentido que nunca. Una alternativa que no está exenta de riesgos y sacrificios, pero que se aparece como una necesidad ante la problemática del paro y la exclusión social.

El espacio donde tuvo lugar el encuentro no podía haber sido mejor escogido: *Fralib*, una fábrica de procesamiento de hierbas(tés) y empaquetado, cuyo propietario (el gigante *Unilever*) trasladó hace 3 años toda la producción al extranjero para abaratar costes. Ante ello la respuesta de los 80 trabajadores/as fue la ocupación, campañas de boicot y protestas. Tras el encuentro, los/as trabajadores/as reanudaron la producción y ahora se encuentran estudiando la manera de llevar la capacidad de producción al máximo. *Fralib* es una de un puñado de fábricas europeas que, con o sin un discurso radical o de transformación, se han desplazado hacia la autogestión de los/as trabajadores/as de la producción.



Además de *Fralib* también podemos mencionar la presencia de *Pilpa*, una fábrica ocupada de helados, *Officine Zero* y *Rimaflow* en Italia y el conocido proyecto griego de *Vio.me* dedicado a la producción de detergentes ecológicos. Quizás sea *Vio.Me* uno de los ejemplos más sonados a nivel europeo en los últimos años. Una empresa recuperada tras una lucha de los/as trabajadores/as que supieron además socializar su conflicto, siendo la solidaridad de los movimientos sociales en general y del libertario en particular uno de los puntos fuertes de este proyecto. Todo esto bajo el contexto de una situación económica y política como la griega, quizás el país europeo que más ha sufrido la crisis.

### **Quien no arriesga no gana**

Reanudar la producción de una fábrica ocupada es un proceso complicado, tanto a nivel *burocrático* como a nivel político, haciendo de estos proyectos *algo más* que una gestión económica distinta, si no un proyecto político de transformación social. De ahí la importancia de este tipo de encuentros, en los que la experiencia propia de cada proyecto tanto puede aportar a los demás a la hora de superar las distintas trabas que aparecen por el camino. Las experiencias de ocupación de fábricas y autogestión son tan diversas como los contextos políticos, económicos e históricos en los que ocurren. Usualmente, los/as trabajadores/as deben lidiar con una unidad de producción obsoleta o que produce mercancías que no tienen ninguna demanda. El ingenio y la creatividad de los/as trabajadores/as en estos casos, y lo que es más importante, la estrecha cooperación con la comunidad, puede ayudar a reconvertir la producción hacia productos más útiles y respetuosos con el medio ambiente. Algunos de los desafíos habituales que deben enfrentar las fábricas ocupadas son la represión estatal, grandes trabas burocráticas, falta de un marco institucional apropiado, y la hostilidad de los/as antiguos/as dueños/as, los partidos políticos y los sindicatos burocráticos.

### **Control obrero y socialización comunitaria**

**¿Cómo pueden los/as trabajadores/as proteger el carácter radical del experimento y evitar convertirse en una empresa capitalista cooperativa guiada por el principio de ganancia o usando trabajo asalariado?**

En torno a esto, muchos/as participantes resaltaron la importancia de las relaciones cercanas con la comunidad. No es suficiente que la producción esté bajo control de los/as trabajadores/as, aunque sí es un primer paso necesario para romper el círculo vicioso de explotación capitalista. La producción también debería ser controlada socialmente; debería ser sensibilizada en materia de política del medio ambiente y fundada en los valores del respeto y la solidaridad. Un puente se construye así entre el control obrero y el control social de la producción.

Cuando se trata de crear una actividad económica humana basada en la igualdad y en la solidaridad, no hay reglas preestablecidas. La imaginación de los/as trabajadores/as y su voluntad de luchar por un mundo mejor son los límites. El evento de “La Economía de los Trabajadores” en *Fralib* inspiró y motivó a todos/as los/as involucrados/as, y quizá haya desencadenado la creación de un movimiento europeo amplio por la ocupación de los medios de producción y por una auténtica autogestión obrera.

Por ahora, todos los contenidos y grupos colaborativos que han surgido de este encuentro han creado el portal en internet [www.workerscontrol.net](http://www.workerscontrol.net), un recurso multilingüe dedicado al estudio y promoción de la autogestión obrera.

## ... La niña y el carabinieri ...

Escuela secundaria de un pueblo del bajo Valle de Susa. Una mañana como muchas otras: suena la sirena, todos se dirigen al aula y, mientras se charla, llega el profesor: "Hoy no hay clase, vamos al gimnasio a escuchar el cuerpo de los Carabinieri". Los alumnos se agolpan para tomar asiento.

El carabinieri que ejerce de orador explica con detalle el bien que hacen a la población; toma como ejemplo su actuación ante el *bullying* en las aulas y aclara que su misión es la de ayudar y defender a los débiles a través de la detención de los *malos* y *abusones*... pura pedagogía.

Para terminar su intervención, este Robin Hood con uniforme proyecta un vídeo de lo más didáctico en el que se narran los últimos rescates a niños atrapados y se muestran inquietantes imágenes de asesinos en serie capturados a través de un certero patrullaje que culmina en heroicas persecuciones.

La brillante exposición se termina. Pero hay un pero.

Se abre el turno de palabra y la primera pregunta llega por parte de una niña de 11 años del primer curso de Educación Secundaria, que, muy inocentemente, explica: "Vosotros decís que hacéis bien a la gente, pero en este valle yo sé que pegáis y aporreáis a los NoTavs, y a mí no me parece que hagáis tantas cosas buenas".

El carabinieri es incapaz de continuar interpretando el papel de *poli de guardería* que había desempeñado durante su ponencia y se muestra como lo que es; en lugar de zanjar el asunto con un chiste absurdo, comienza una larga larga diatriba paternalista contra los NoTavs: "Son desobedientes, no escuchan, como un niño que no escucha a su mamá..." y en un *crescendo* wagneriano relata que se tapan, que tiran piedras y bombas, que atacan las máquinas y que llevan a cabo actos ilegales.

La niña escucha atentamente. Cuando se acaba el carabinieri, vuelve a tomar el micrófono entre sus pequeñas manos, y responde: "A mí me parece que los primeros en ser ilegales sois vosotros. Disparáis gases lacrimógenos que están prohibidos en todo el mundo, vosotros, los primeros que deberían actuar según la ley".

Sucede algo inesperado: todos los niños empiezan a aplaudir a la niña de primero. La respuesta del carabinieri queda sepultada por vítores y elogios en forma de gritos, gestos de camaradería que inundan la sala.

Ella, en medio del griterío, llora de la emoción. Sus compañeros reaccionan; en grupos se acercan para abrazarla, besarla, reconocerla como una pequeña heroína....

Durante las horas siguientes en el claustro no se habló de otra cosa; de la niña de primero que calló al Carabinieri.



*No TAV. Imposibile de parar.*

### Nota:

Con NoTavs esta narración se refiere a los opositores italianos al Tren de Alta Velocidad (TAV), la conexión ferroviaria más grande del continente europeo, que pretende unir Lisboa con Kiev, pasando bajo los Alpes y atravesando el Valle de Susa para unir Turín con Lyon. A su paso por este valle alpino, la línea de alta velocidad se introduciría dos veces en la montaña a través de dos túneles de 21 y 12 km. En los confines del valle la vía entraría de nuevo en la montaña con un megatúnel de 53 km que termina en Francia.

El proyecto genera un enorme rechazo de la población local del Valle de Susa, que además de posicionarse contra el despilfarro colosal que esta obra

genera en tiempos de crisis y de los impactos paisajísticos que genera, teme por los impactos ambientales que la excavación de los túneles genere si libera el uranio y amianto presente en las montañas.

El proceso de oposición a esta infraestructura ha generado una verdadera comunidad de lucha que se estructura en torno a acampadas en el valle, manifestaciones masivas, mesas informativas en las localidades, debates en la calle o sabotajes a las obras.

**A día de hoy cuatro NoTavs permanecen en prisión preventiva desde el 9 de diciembre de 2013. Chiara, Claudio, Mattia y Niccolò se encuentran privados de libertad en tres cárceles de máxima seguridad, y, con poco más de veinte años de edad, se enfrentan a condenas que alcanzan la treintena.**

El juicio comenzará el 22 de mayo, y los cuatro están acusados de participar en una acción en la que se inutilizó un motocompresor de aire utilizado en las obras del tren; un objeto inanimado, de metal y alambres, que puede llevarles a vivir décadas tras las rejas.

Más información en [notav.info](http://notav.info)



*El valle no se detiene. Libertad para todos los NoTav.*

## ... Maelstrom. Revista transnacional en tiempos de crisis ...



*Maelstrom es un abismo mítico donde el mar engulle todo lo que contiene. Su fuerza se asemeja a la de la potencia mercantil que por mar fue capaz de absorber a los cinco continentes. Su movimiento es el de la irresistible destrucción de quien lo ha generado. El descenso al Maelstrom es una inmersión a lo desconocido, que resurge al asalto del cielo.*

Maelstrom es el nombre elegido para dar título a esta nueva publicación anarquista de número único y gratuita. Editada en Lille (Fran-

cia), Maelstrom, que aparece en varias lenguas, es fruto de la colaboración de distintos colectivos e individualidades distribuidos por diversos puntos de Europa que, hartos/as de los discursos institucionales sobre la crisis y los distintos conflictos sociales ocurridos en este contexto, han unido sus relatos con la intención de generar un espacio común de experiencias y perspectivas sobre la denominada crisis.

Uno de los rasgos más característicos de la revista es el deseo de eliminar ese estrecho marco que supone el nivel nacional y mostrar la globalidad de la dinámica capitalista, esto es, revelar la violencia intrínseca, estructural, del sistema del Capital así como también acabar con el viejo mito de la división de las distintas esferas de la vida social y mostrar explícitamente que la política es directamente economía. Mostrar la crisis como un fenómeno global que nada entiende de fronteras es posible gracias a la puesta en común de las distintas reflexiones recogidas en la revista y nacidas en contextos económicos y político-sociales diferentes los unos de los otros.

La revista nos ofrece numerosas claves para entender, a nivel general, qué es eso de la crisis y a quién le interesa que exista. En realidad, antes de la crisis ya se venían tomando medidas, en los distintos gobiernos europeos (independientemente del posicionamiento ideológico de los mismos), que beneficiaban a la clase capitalista, tanto nacional como europea. Con este simple dato se entiende claramente que el conocido argumento de *“todo mal viene de las instancias económicas europeas, nos piden ajustarnos el cinturón y hacer toda clase de recortes sociales para darnos tan ansioso rescate”*, tiene poco que ver con la realidad; la clase capitalista, por su pura lógica estructural, únicamente avanza en la búsqueda de beneficios y esos beneficios no pueden ser sacados de otro sitio que no sea de la mercantilización del Estado del Bienestar y de rebajar los costes que supone la reproducción de la fuerza del trabajo, es decir, la privatización y recortes en la sanidad, la educación, la vivienda, el empleo, etc. Y es que a nadie se le escapa que abaratando el despido, eliminando cualquier ayuda de tipo social, subiendo hasta el infinito y más allá el coste de las tasas educativas y haciéndonos presos/as de un sistema de crédito e hipotecas, quien sale ganando es la banca y los tiburones que la representan, mientras que el resto del populacho vivimos en un sistema de servidumbre al capital. Toda crisis social es beneficio para el capital y ciego/a es quien no lo vea.

Otro punto a destacar de la revista es su análisis sobre la aparición del partidismo izquierdista y sindical. En un contexto de crisis económica, todo discurso contra el capital es aplaudido - discurso que no deja de ser pura basura propagandista política- así la izquierda y los sindicatos verticales ven el momento perfecto para hacerse su propio huequito en todo este tablado institucional; se da entonces un proceso de re-nacionalización a nivel ideológico en donde la salvación del Estado aparece en primer plano. Junto con esta reflexión aparece ligada otra cuestión relevante, la imposibilidad de la lucha por los cauces legalistas o sindicales; los sindicatos aparecen entonces como parte del proceso de acumulación capitalista y la reproducción de la fuerza de trabajo, que no es otra cosa que lo que nosotros/as llamamos “crisis”, como dice Etcétera en su propio título: *crisis, metáfora del Capital*. Desde hace tiempo las luchas del proletariado, normalmente abanderadas por los sindicatos, se van volviendo más defensivas, se acabó el momento de luchar por una subida salarial o unas mejores condiciones de trabajo, ahora hay que luchar por mantener el nivel de vida. La parte más ofensiva del proletariado se va diluyendo en esa maraña de facturas, dando paso al miedo, la individualidad y el conformismo.

Para terminar acabamos con algo sacado de la propia editorial de la revista: *“La palabra «crisis» no tiene en sí una connotación negativa. En su origen, la palabra latina crisis («fase decisiva de una enfermedad») había sido prestada del griego krisis, que designa el juicio, la adopción de una decisión importante. Remite a un momento crucial ante el cual hay que tomar una opción.”*

Recomendamos plenamente la lectura de Maelstrom a todas aquellas personas que quieran abrir los ojos y tomar una opción. Ya va siendo hora de coger el timón y no los remos.

Para consultar la revista y otros textos añadidos puedes dirigirte a: [blogmaelstrom.wordpress.com](http://blogmaelstrom.wordpress.com) o bien adquirirla en: Local Anarquista Magdalena, Librería La Malatesta, Ateneo Cooperativos Nosaltres o

Centro Social La Brecha (puedes consultar las direcciones en la página 15 de este mismo periódico).



*Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.*

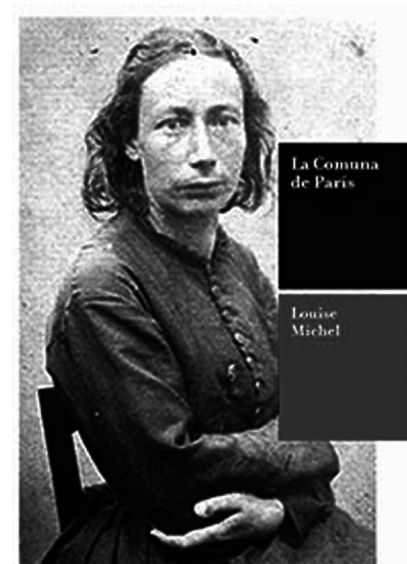
## [Ensayo] La Comuna de París.

**Autora: Louise Michel. LaMalatesta editorial-Tierra de fuego. 356 páginas. 2013.**

Edición del libro de esta anarquista francesa, que narra los acontecimientos de La Comuna de París de 1871. Libro que nunca ha sido publicado en castellano de forma completa y que hemos traducido de nuevo.

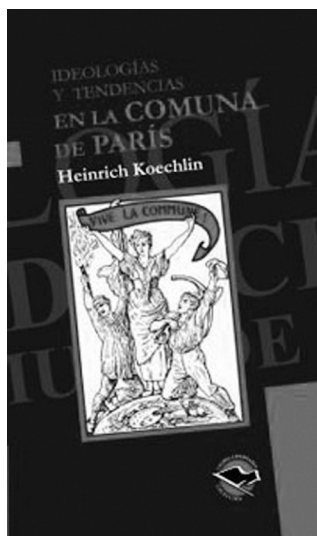
Incansable luchadora, Louise Michel dedicó su vida a la educación y la transformación de la sociedad hacia la revolución social. Luchadora infatigable en las barricadas de París en contra de los excesos del gobierno de Versalles durante la Comuna de París en 1871, Louise puso su vida en peligro, junto con toda la clase oprimida de la capital francesa.

*“¿Puede el pueblo sustituir al Estado? Esta pregunta, que había rondado en la mente de muchos revolucionarios a lo largo de la primera mitad del siglo XIX, tuvo respuesta directa en la Comuna de París: Sí puede. De este proceso, de esta sustitución, tenemos una crónica minuciosa, en primera persona, de manos de Louise Michel, quien no obviará señalar los errores cometidos pero que no dudará en aquilatar este movimiento revolucionario en su justa medida: un triunfo obrero, un breve destello de un futuro igualitario, que pudo entretenerse con la Comuna, abogada en sangre por la confluencia de antiguos enemigos que, ante este sueño de libertad, se ponen de acuerdo para pasar por las armas a sus propios conciudadanos.”*



## [Ensayo] Ideologías y tendencias en la Comuna de París.

**Autor: Heinrich Koetchlin. Utopía Libertaria. 300 páginas. Buenos Aires 2014**

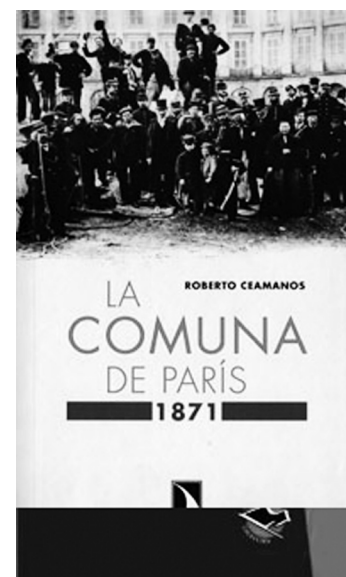


El 28 de enero de 1871 enmudecieron los cañones alemanes que desde hacía treinta y dos días estaban disparando sobre la capital de Francia. Un armisticio liberaba a la población de París de los terribles sufrimientos del asedio. Sin embargo, muchos parisienses no acogieron con júbilo su concertación. Algunos opinaban que su ciudad hubiese podido ser defendida eficazmente si el gobierno y los generales hubiesen permitido sin titubeos que las fuerzas morales de la Guardia Nacional se emplearan a fondo [...] El miedo a la revolución social no carecía de fundamento, como se vio durante los primeros meses de la república en el sur del país. Primero en Lyon y algún tiempo después en Marsella, los obreros ocuparon los ayuntamientos proclamando la federación de comunas revolucionarias. Armar al pueblo para una resistencia desesperada contra los ejércitos alemanes que avanzaban, destituir y aprisionar a todos los funcionarios bonapartistas, alterar las relaciones de la propiedad, eran los puntos básicos del programa de este movimiento, que habría de fracasar ante la indiferencia y animadversión de los campesinos y ante la oposición de los republicanos adinerados. Incluso el ex diputado izquierdista Gambetta, que había abandonado París en globo para organizar la resistencia en provincias, retrocedía ante las consecuencias revolucionarias de esta “*levée en masse*” que, bajo la influencia de M. Bakunin, asumía un carácter no sólo federalista, sino también antiestatal.

## [Ensayo] La Comuna de París 1871.

**Autor: Roberto Ceamanos. Los libros de la Catarata, Serie de Estudios socioculturales. 224 páginas. Madrid, 2014**

La Comuna de París de 1871 es un episodio fundamental de la historia en el que la ciudadanía protagonizó un proyecto revolucionario para concretar sus ideales políticos. Se cuestionó el poder establecido implantando una democracia directa y se tomaron importantes medidas para garantizar derechos fundamentales como la educación, la sanidad, la vivienda, la justicia y el trabajo digno para todas las personas. Además, defendieron lo común, evitaron la discriminación de la mujer y dieron los mismos derechos a los inmigrantes. Este libro narra los sucesos que desembocaron en la Comuna y los detalles de su desarrollo: los principales hechos, los grupos políticos implicados, los polémicos decretos, las formas de participación... Mientras que para algunos los communards fueron unos delincuentes, para otros han sido héroes recordados; por eso es interesante analizar cómo se ha interpretado la Comuna a lo largo de la historia, desde los intentos por desprestigiarla hasta su reivindicación por parte de socialistas, anarquistas y marxistas. Aunque el contexto bélico al que se enfrentó y su trágica represión impidieron su desarrollo, se ha convertido en un hito histórico que hoy en día continúa siendo un referente de auto-organización ciudadana.



### [Novela] La repoblación

Autor: José Ardillo. Editorial Brulot. 184 páginas. Febrero 2013

“La repoblación” es una novela corta, que no te lleva mucho más de dos tardes leerla entera. Es de esos textos que se devoran rápido, pues es entretenido, y sobre todo, te deja dándole vueltas a la cabeza. Nos encontramos ante un relato imaginario, en forma de fábula, que nace de algo tan sencillo y natural como el castaño y el desarrollo histórico de su utilización. Sí, el árbol y su fruto, ni más ni menos. Concretamente, como el autor aclara en el prefacio, su punto de partida a la hora de empezar a escribir esta novela fue un estudio etnobotánico en el que se trataba el *cultivo* del castaño en Francia y como, a partir del siglo XVIII, se van produciendo importantes modificaciones en el mismo derivadas del desarrollo del nuevo mundo industrial, que entra en conflicto invariablemente con las antiguas formas de vida “autárquicas y centrífugas”.

A partir de esta idea, esta fábula nos introduce en un país inventado en plena ebullición, donde una revolución *ilustrada* al estilo francés ha triunfado, donde la libertad con mayúsculas se abre paso tras años de tiranía. Los cambios se suceden por doquier y con rapidez, o al menos eso parece. En este contexto, el protagonista de la obra, Serban, un joven revolucionario, es enviado en misión de Estado a una lejana provincia. Una nueva reforma económica y política se impone, y todos deben *disfrutar* de ella. Es aquí donde nos encontramos con el punto sobre el que pivota esta historia, la tensión entre un nuevo orden desarrollista, centralista y moderno, y una lejana provincia “atrasada”, en la que la vida sigue girando sobre sí misma, a otro ritmo, sin depender de nadie más que de su antigua relación con la naturaleza. Aflora el choque entre dos mundos, en una lucha muy poco igualada.

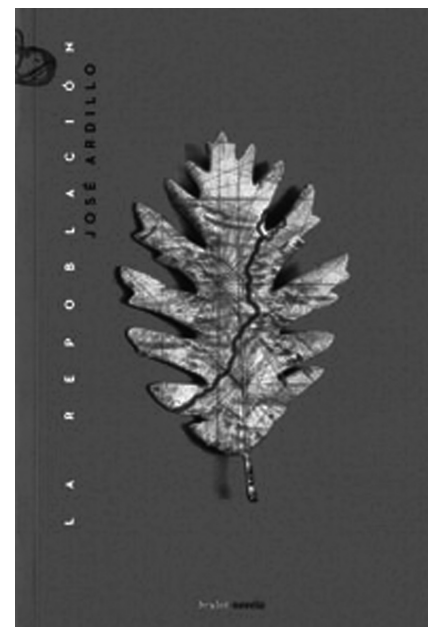
Todo ello, en mi caso, me llevó a reflexionar sobre cuestiones tan dispares como la ilusión en el progreso que se impone en nuestras sociedades, los límites de la acción revolucionaria o nuestra relación con formas de vida más tradicionales o naturales desde nuestro habitar diario en grandes urbes (modos de convivencia que al mismo tiempo ignoramos y mitificamos injustamente). Al final, la lejanía del mundo que nos presenta José Ardillo no es tal, no es un mundo ajeno, sino que está mucho más cerca de lo que pareciera.

“-No se trata de eso, amiga mía –le dijo casi paternalmente– lo que quiero decir es que todo el planeta a vuestro alrededor cambia y vosotros no podéis permanecer siempre aquí, como si nada ocurriera. Cuando volvía de Ven Perdido...”

–¿Déjame de tus historias de Ven Perdido! Eres demasiado arrogante para comprender a los demás, o al menos para escucharles. Tienes la cabeza llena de ideas y palabras. Todo eso está bien para Itnaró, pero ¿por qué tenemos que hacer aquí como pensáis allí?

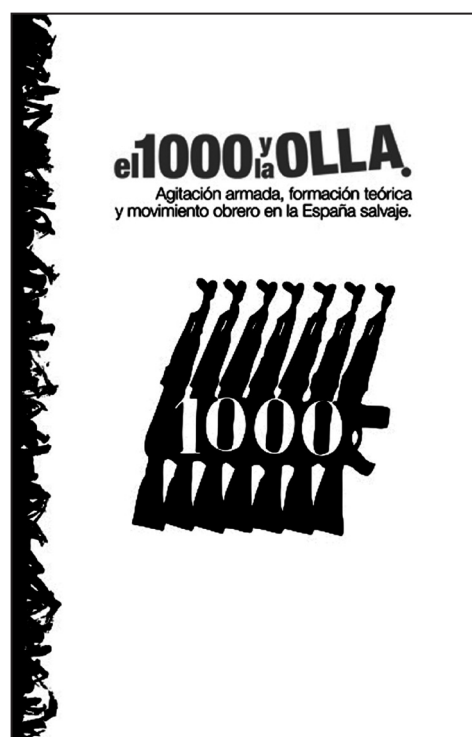
–Bueno, al final no os quedará más remedio...

–Eso es otra cosa, tenías que haber empezado por ahí. ¡Se hará lo que usted diga! Queramos o no.”



### [Ensayo] El 1000 y la OLLA. Agitación armada, formación teórica y movimiento obrero en la España salvaje

Editorial Klinamen. 183 páginas. Abril 2014



Breve pero intenso, el MIL, o 1000, una organización político-militar formada por jóvenes tolosanos provenientes del ámbito libertario y barceloneses más cercanos al marxismo heterodoxo, no pretendió ser la avanzadilla de la revolución ni el germen de ningún partido armado. Conscientes de ser un elemento exterior al movimiento obrero que se organizaba en las fábricas, no quisieron dirigirlo sino servirle de apoyo, potenciando, a través de la praxis, la autoorganización de la clase obrera y su autonomía frente a grupúsculos y siglas omnipresentes; una nueva concepción dentro del panorama de la extrema izquierda en la España de los años 70, que rompe con el modelo leninista de los partidos marxistas, autoproclamados, aun siendo cuatro, vanguardia del proletariado.

Aunque ya existen otros títulos de referencia sobre este grupo, pocos libros pueden presumir de ser autosuficientes a la hora de narrar o analizar un movimiento político; aunque obviamente esta edición presenta lugares comunes con las anteriores, quiere contribuir a la apertura de perspectivas ausentes en otros textos, colaborando en el esfuerzo por dejar patente el especial interés que despierta este grupo, por su novedad en el ámbito político ibérico de la época y por la riqueza de sus planteamientos teórico-prácticos.

“El MIL criticaba a fondo el marmagnum de siglas, donde cada capillita tenía su gurú. Propugnaba la unidad de clase y su autonomía frente a salvadores externos. Estábamos en contra de todas las estructuras permanentes que se metamorfoseaban en burocracia; pugnábamos contra los partidos y sindicatos. Nos oponíamos a la organización permanente, vindicando, por el contrario, la organización de las tareas–correlato histórico de la máxima ‘de cada uno según sus posibilidades, a cada cual según sus necesidades’.”

El sábado 24 de mayo a las 18:30 tendrá lugar la presentación del libro a cargo de uno de sus autores, Ricard Vargas, exmilitante del MIL, en el Centro Social La Brecha (C/ Picos de Europa 11i, metro Nueva Numancia).

Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo [todoporhacer@riseup.net](mailto:todoporhacer@riseup.net). Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

## TODO POR HACER

**Número 40**

**Tirada:** 2.000 Ejemplares

**Contacto:** [todoporhacer@riseup.net](mailto:todoporhacer@riseup.net)

**Más información:**

[www.todoporhacer.org](http://www.todoporhacer.org)

**Apoyo Solidario:**

0049-6704-55-2190128999

## ¿Quieres recibir el Todo Por Hacer en casa? Sigue leyendo...

Una vez más aprovechamos este hueco para buscar una solución común a nuestras dificultades económicas. Otras veces hemos animado a nuestros/as lectores a donar dinero en nuestra cuenta o a animarse a participar de nuestro sistema de cuotas, donde varias personas nos comprometemos a aportar diez euros mensuales al proyecto.

Este año hemos hecho conciertos, como el de marzo en el CSO La Quimera (aprovechamos para agradecer vuestra presencia allí, tanto a Accidente, Obediencia y NoBeach, como a quienes vinisteis a disfrutar de ellos) y varias rifas, pero vemos como este tipo de iniciativas se nutren de nuestro tiempo y esfuerzo sin suponer una solución definitiva. No dejan de ser parches, pan para hoy...

Sobra decirlo, pero desde la humildad, consideramos que la propaganda que hacemos desde el periódico, dando voz a conflictos olvidados, ofreciendo una perspectiva distinta sobre las noticias que vemos por la tele o mediante los análisis sobre distintos temas, es importante para difundir el anarquismo (al igual que la que se hace desde otros muchos espacios y colectivos). Para mostrar que hay otra forma de hacer las cosas y de vivir. Porque creemos en La Utopía y queremos que otros/as crean también.



Es por ello que buscamos otros métodos que nos ayuden a conseguir el dinero que necesitamos de forma constante. Por ello nos lanzamos con una nueva idea: **las suscripciones**.

Ofrecemos el envío a casa del periódico a principios de mes, ya sea repartiéndolo nosotros/as mismos/as o por correo postal, por 20 euros anuales.

Como siempre, el método de pago será a través de la cuenta bancaria 0049-6704-55-2190128999 y podéis apuntaros en nuestra web, [www.todoporhacer.org/suscripciones](http://www.todoporhacer.org/suscripciones). Allí podréis rellenar vuestros datos, elegir la suscripción anual o semestral, darnos la dirección de entrega, etc. así como plantearnos cualquier duda.

Esperamos que esta nueva idea os motive para ayudarnos. Para quien no pueda, el periódico seguirá siendo gratuito y podréis encontrarlo en distintos locales o recibirlo en manifestaciones. Pero queremos recordar que sacar mensualmente el todo por hacer, tiene un coste de 5.436 euros anuales, es decir, necesitaríamos 271 suscriptores/as para que este método se mantuviera... Sabemos que será difícil, pero igualmente nos lanzamos a por ello, ¡cuántos/as más, mejor!

Gracias por toda vuestra ayuda, ya sea colaborando económicamente como difundiendo la publicación.

## Proyectos Permanentes

*Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza.* Horario: S y D 18-20h. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

*Biblioteca del CSO La Gattonera.* Horario: M y J 18-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

*Centro Social La Brecha.* Librería y biblioteca. Horario: D-J 18:00-21:30, V y S 18-00h. C/Picos de Europa 11, local i. (Metro Nueva Numancia).

*Fanzinoteca La Leona Anarquista.* Horario: V 18-21h. En La Enredadera de Tetúan (C/ Anastasio Herrero, 10).

*Servicio de auto-préstamo en la Candela.* Consultar horarios de apertura en [www.lacaba.net/calendario.html](http://www.lacaba.net/calendario.html). En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Templeque, 136. (Metro Empalme).

*Biblioteca Social La Tormenta.* Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

*Librería La Malatesta.* Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

*Librería Asociación cultural Enclave de Libros.* Horario: L-S 10-14h y 17-21:30. C/ Relatores, 16. (Metro Tirso de Molina).

*Local Anarquista Magdalena.* Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

*Ateneo Libertario de Carabanchel.* Horario: L-S 18-21h. C/Valentín Llaguno, 32. (Metro Oporto)

*Ateneo Cooperativo Nosaltres.* Horario: L-D-10-14:30/17-20h. C/Mira el Sol 1. (Metro Lavapiés)

*Asesoría gratuita sobre Okupación.* J 20h. CS(r)A La Quimera. Plaza de Cabestreros (Metro Tirso de Molina).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...



Como muchos/as habremos oído, la movilización del pasado 22 de marzo en Madrid dejó 29 personas detenidas, a las que el día 4 de abril se sumaron otras once detenidas dentro de la llamada “Operación Puma 70”, nombre con el que las fuerzas de seguridad nos dejaban clara su sed de venganza, ya que se trata del mismo nombre del grupo de la UIP que quedó aislado durante los disturbios del 22M resultando muchos de sus miembros heridos.

Queremos recordar que en el momento de cerrar esta edición dos jóvenes de 20 y 18 años detenidos en las citadas fechas, Miguel e Isma, permanecen en prisión provisional por su supuesta participación en los hechos, acusados de delitos de desórdenes públicos, atentado a la autoridad y lesiones.

La palabra de la policía, precisamente la propia perjudicada y por tanto nada sospechosa de objetividad, ha bastado para que dos personas lleven más de un mes en prisión sin haber sido juzgadas, y sin saber hasta cuándo seguirán encerradas.

Y mientras se les aplica esta “medida preventiva” sin ninguna dificultad ni revuelo mediático, nadie parece preguntarse qué pasa con el joven que perdió la visión de un ojo o el que perdió un testículo por una pelota de goma, ambos ese mismo 22M. Los/as culpables siempre se buscan sólo en un lado.

Desde aquí queremos mandar nuestro apoyo y mucha fuerza para los/as amigos/as y familiares de Miguel e Isma.

**¡Miguel e Isma libertad! ¡Absolución detenidos/as 22M!**

Puedes seguir las campañas de apoyo en: <http://plataformalibertadisma.wordpress.com> y <https://twitter.com/Todxsconmiguel>

*En la madrugada del 8 de abril fue desalojado el veterano Centro Social Eskuela Taller de Alcorcón, tras más de diez años de okupación llenando de vida y de lucha un espacio vacío. A la Eskuela, a quienes la hicieron posible, y a las personas detenidas y golpeadas por la policía durante el brutal desalojo y en la concentración de apoyo que tuvo lugar esa misma tarde, queremos dedicar estas líneas de apoyo.*



## Algunas convocatorias del mes de mayo

**Jueves 1** – Aniversario de los Mártires de Chicago.

**Miércoles 7, 19:30** – Recital-presentación de “Fracasar mejor”, a cargo de su autor, Jorge Reichmann. Lugar: Librería Enclave de Libros (C/ Relatores, 16).

**Jueves 8, 19:30** – Charla sobre Colin Ward, a cargo de Eileen, compañera y amiga del anarquista británico. Lugar: Librería LaMalatesta (C/ Jesús y María, 24).

**Jornadas de trabajo sobre Bourdieu. Jueves 8 y sábado 10.** Consultar los horarios en la web [www.enclavedelibros.blogspot.com.es](http://www.enclavedelibros.blogspot.com.es). Lugar: Librería Enclave de Libros.

**Viernes 9, 19:30** – Presentación del tercer número de la revista *Estudios*, a cargo de sus editores. Lugar: Librería LaMalatesta.

**Viernes 9, 20h** - Proyección del documental “A tornallom” (lucha en defensa de la huerta en La Punta, Valencia). Lugar: Ateneo Cooperativo Nosaltres (C\ Mira el sol, 1. Lavapiés).

**Jornadas “Crisis de civilización y transiciones poscapitalistas. Ciclo de formación y espacio de encuentro”. Sábado 10, 18h** - Mesa redonda “Experiencias desde lo neo-rural”, con Duarte Artabe, Javier de Miguel, Álvaro Sanz y Alfonso Serrano. Lugar: Rompe el Círculo (Plaza del Turia, 2, Móstoles). **Jueves 22, 19h** - Charla - “Preparando el descenso energético: una hoja de ruta”. A cargo de Lino Blanco, miembro de la Asociación Véspera de Nada por una Galiza sen petróleo. Lugar: CA2M (Avenida de la Constitución, 23, Móstoles).

**VI Aniversario de Radio ELA. Sábado 17, desde las 18h** - Presentación comentada y visionado del documental Zintzilik Irratia. + Charla de Radios Libres. **Sábado 31, desde las 18h** - Charla sobre radios libres en Zaragoza. Lugar: CSrOA La Quimera de Lavapiés.

**Jornadas de debate Agresiones y respuestas. Viernes 23, 19h** - Presentación de las jornadas. **19:30** – Presentación del fanzine “Espacios Peligrosos”, a cargo de la distribuidora Coños como Llamas (Barcelona). Lugar: CSO La Gatónera (C/ Amistad, 9, <M> Vista Alegre). **Sábado 24, 12h** – Debate “¿Cómo afectan las agresiones a nuestras vidas?” **16h** – Debate “Somos seres sexuales”. **19h** – Debate “¿Agresión es cuándo me siento agredid@?” Lugar: La Enredadera de Tetuán (C/ Anastasio Herrero, 10, <M> Estrecho). **Domingo 25, 12h** – Debate “Agresiones intergénero”. **16h** - Taller sobre resolución de conflictos. Posterior debate sobre resolución de conflictos orientado hacia las agresiones. Lugar: Escuela Popular de Prosperidad (C/ Luis Cabrera, 19, <M> Prosperidad).

**Viernes 23, 19:30** – Charla-debate sobre “Religiones, Ciencias y corrosión”, a cargo de Antonio Mollideno (físico). Lugar: Librería LaMalatesta.

**Domingo 25** – Debate en torno al libro “La invasión molecular”. Presentado por David Arístegui. Consultar el horario en [www.enclavedelibros.blogspot.com.es](http://www.enclavedelibros.blogspot.com.es). Lugar: Librería Enclave de Libros.

**Sábado 24, 18:30** – Presentación del libro “El 1000 y la OLLA. Agitación armada, formación teórica y movimiento obrero en la España salvaje” editado por Klinamen, a cargo de uno de sus autores, Ricard Vargás, exmilitante del MIL. Lugar: CS La Brecha (C/ Picos de Europa 11i, metro Nueva Numancia).