



## La sanidad y el estado del malestar. El ejemplo griego

Desde que comenzó la crisis han pasado muchas cosas. Se ha hablado de deudas, de ahorro y austeridad, del Fondo Monetario Internacional y las medidas sugeridas desde Bruselas. De rescates a bancos y a Estados, de recortes y privatizaciones. Del desmantelamiento de servicios públicos.

Esto es nuestro día a día, y es también el de nuestra vecina Grecia. Aprovechamos estas páginas para destacar algunos puntos del proceso de privatización de la sanidad desde 2009 hasta hoy y a analizar a dónde han llevado realmente. Quiénes han salido beneficiados/as y quiénes han visto descender su calidad de vida. >>Pág. 2

## El doble rasero del neocolonialismo

Nunca una persona migrante decide voluntariamente abandonar su territorio de origen, su familia y amigos/as. Las migraciones siempre suelen ser forzadas por múltiples factores: guerras, falta de libertad, paro, exclusión, pobreza... pero todas pueden confluír en la falta de perspectivas de una vida digna por parte de la persona que decide emigrar. Esta situación es la misma tanto para los/as migrantes españoles/as en el resto de Europa, que para los/as migrantes del continente africano en nuestro país. Aún así el doble rasero existente por parte de los medios y el poder en la manera en la que se trata a unos/as y otros/as, no puede dejar indiferente a nadie, el racismo y el colonialismo aún no ha terminado. >>Pág. 6

## Venezuela- Ahora más que nunca: autonomía, autogestión, acción directa y solidaridad

Los compañeros/as de *El Libertario*, colectivo editor del periódico del mismo nombre, nos dan otra versión alejada de lo escuchado en la prensa, acerca de las protestas y la represión que están sucediéndose en Venezuela. Alejándose de las posturas de la izquierda chavista, proponen fomentar la autonomía de los movimientos sociales frente al Estado y los grupos opositores liberales. >>Pág. 10

|  |   |   |    |
|--|---|---|----|
| ¡Que corra la sangre! .....                                  | 3 | Cuando el encierro es un castigo a la marginación .....                                   | 8  |
| Corre todo lo que puedas, manifestante; te atraparemos ..... | 4 | Radicales violentos antisistema vs manifestantes proeuropeos .....                        | 9  |
| La lucha contra la subida del transporte en Barcelona .....  | 5 | Venezuela- Ahora más que nunca: autonomía, autogestión, acción directa y solidaridad..... | 10 |
| El doble rasero del neocolonialismo.....                     | 6 | Presentación del nuevo Centro Social La Brecha .....                                      | 12 |
| La caridad marca registrada .....                            | 7 |   |    |

## Algunos puntos clave del proceso

Ya en 2009 saltaban a la palestra noticias sobre huelgas de médicos/as que llevaban al sistema de salud griego al borde del colapso, donde se atendía solo a pacientes de urgencias. No fueron solo movimientos “ciudadanos” sino iniciativas del personal sanitario que veía como día a día sus condiciones laborales se iban resintiendo al mismo ritmo que la salud de sus pacientes, gracias a los recortes, despidos, privatizaciones... A veces las huelgas fueron acompañadas de ocupaciones de hospitales donde el personal sanitario-ocupa podía garantizar durante unos días la atención a personas sin seguro e inmigrantes de manera gratuita.

Fue a mediados de 2010 cuando una nueva reforma impuso el pago de 3€ para la asistencia en consulta, es decir, en ambulatorios, continuando con la línea del copago. Además el gobierno anunció que se solicitaría la contribución de “*especialistas internacionales para hacer el sistema de salud y la gestión de los hospitales más productivos y eficaces*”. Nos preguntamos quién sabrá gestionar mejor un centro de salud u hospital que los trabajadores/as desde su propia experiencia. En Grecia, como en España, se han regalado a dedo cargos en distintas instituciones a personas sin experiencia ni conocimiento, por politiquero puro y duro, y día a día pagamos las consecuencias.

Y es en medio de las crisis donde todos/as mostramos nuestra verdadera cara, para lo bueno y para lo malo, así que no queremos obviar el juego de las empresas farmacéuticas, que lejos de velar por nuestra salud, priman ante todo sus beneficios, prueba de ello es que los proveedores de material de ortopedia interrumpieron a finales de 2010 el suministro de material a hospitales. Recordemos que en España, desde abril de 2013, el IVA de este tipo de productos (entre otros muchos de índole sanitaria), aumentó del 10% al 21%, como si no cubriesen, en muchos casos, necesidades básicas. En la misma línea, la Unión Panhelénica de Industrias Farmacéuticas, también aquejada por las deudas acumuladas con los hospitales, amenaza con cortar el abastecimiento de medicinas. Un año después sería Roche, el gigante farmacéutico suizo, el que se negaría a abastecer a los hospitales griegos, condenando a los/as enfermos/as a pagar sus tratamientos antitumorales (entre otros) de su bolsillo comprándolos en farmacias. En el mismo comunicado en el que lo anunciaba, amenazaba a España con seguir el mismo procedimiento.

En ese momento había un tercio de los puestos de trabajo en hospitales vacantes. El gobierno no sacó las 3000 plazas que prometió, problema que amenazaba con agudizarse con la oleada de jubilaciones esperadas tras la reforma en el sistema de pensiones, que llevaría al personal a convocar una huelga de 48 horas en diciembre de 2011. Por si esto no fuera poco, la presión se incrementaba desde la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional, que exigía, a cambio de seguir ayudando a Grecia que intensifique su dura política de aus-



---

**“Más de 2.300 griegos/as pierden cada día el acceso a la sanidad pública gratuita o subsidiada”**

---

teridad con medidas como la reducción del número de funcionarios/as, el recorte de gastos en Sanidad, el saneamiento o privatización de las empresas públicas y una reforma fiscal.

En este contexto tan malo tanto para los/as médicos/as como para los/as pacientes, surge una iniciativa desde varios hospitales simultáneamente: una semana de acceso libre y gratuito a todos los servicios del Sistema Nacional de Salud. “*Desde el momento en que el Estado decide privar al pueblo de su derecho al acceso gratuito, nosotros, como médicos internos, estamos obligados por nuestro compromiso con el código de deontología médica a movilizarnos. De hecho esta semana es una invitación a la desobediencia masiva. [...] no es una aportación filantrópica. Es la defensa de derechos.*” Igualmente desde el sindicato de médicos se propone crear un movimiento “No Pago” contra el copago sanitario, es decir, instan a la gente a negarse a pagar los ya 5€ a la entrada de los centros de salud y hospitales.

Las reducciones en gastos sanitarios son constantes. Los despidos y recortes continúan, diferentes hospitales han sido privatizados, otros directamente cerrados. El copago avanza, hasta el punto de tener que pagar por el ingreso hospitalario 25€. Estamos en 2014 y la última reforma impone la disolución del sistema público de atención primaria griego, el EOPPY, es decir, el cierre de la mayoría de policlínicos helenos. El EOPY, que todavía mantiene su nombre actual, comprará los servicios a un nuevo operador, todavía sin formato definido y funcionará como una agencia de seguros de salud y “comprará” los servicios (en nombre del/la asegurado/a) a proveedores autónomos de salud para la atención ambulatoria, como médicos, centros de diagnóstico, clínicas, etc.

### A dónde llevan los recortes

En aquella época, allá por 2009 (y es que cada año de crisis se nos hace largo como un lustro) un 20% de la población griega se hallaba bajo el umbral de la pobreza, misma cifra que en España. La influencia de esta tasa se cebaba especialmente en niños/as y ancianos/as. Podemos encontrar más datos sobre niños/as, debido a su vulnerabilidad, y cinco años después nos encontramos que el índice ha subido del 24 al 35%, es decir, más de un tercio de los niños/as griegos/as se encuentra bajo el umbral de la pobreza, y ya hemos visto que para los/as pobres, el acceso a la sanidad esta complicado... Vemos claro a quiénes se ha condenado al aceptar estas “medidas de ahorro”.

A pesar de todas las movilizaciones y huelgas tanto de médicos/as como de usuarios/as, no se puede negar que el sistema de salud griego ha dado un enorme bajón, que sumado a la desatención a cada vez más pacientes ha creado un clima sanitario propio de otra época.

Mención aparte se merece el índice de suicidios, que ha aumentado con la crisis. Esta situación nos es igualmente cercana pues hemos vivido también aquí días y noches en las que los telediarios de turno se dedicaban a desmigajar las vidas robadas a personas a las que el capitalismo sumió en la depresión más profunda. Por dejar constancias de las cifras, en la mayoría de países europeos las tasas de suicidio aumentaron en un 5% entre 2007 y 2009, en Grecia un 17% y en Irlanda un 13%.

Volviendo al punto anterior, podemos destacar, además de la vuelta de enfermedades como la malaria y la tuberculosis, el aumento de infecciones de VIH, aumentando en torno a un 50% de un año para otro, las causas van desde la prostitución “amateur” forzada por los problemas financieros, pasando por el aumento del consumo de heroína (que creció un 20% en 2009) y llegando hasta las auto infecciones deliberadas para pedir el subsidio de 700€ que estos/as enfermos/as reciben.

Más de 2.300 griegos/as pierden cada día el acceso a la sanidad pública gratuita o subsidiada, según un estudio realizado por la ONG Médicos del Mundo (MDM), en el que advierten de un incremento de la exclusión social. “*La mortalidad infantil ha aumentado en un 43%*”, indica. “*Aquí, la situación es extrema. Estamos presenciando la descomposición pura y dura del sistema de salud público. Hay millones de*



personas excluidas de este sistema. Y los que sí son beneficiarios no tienen acceso a ello porque está cerrado. También están los que, aún teniendo un trabajo y un salario, no pueden pagarse los medicamentos. Son cada vez más numerosos y hay que atenderles. La situación es trágica.” Esta ONG, entre otras, se hace cargo de gran parte de la población que ha perdido la asistencia gratuita.

De hecho, tras seis años de recesión, se calcula que el número de personas que ya no tienen seguro social en Grecia asciende a tres millones, es decir más de un cuarto de la población. Esto es sin contar el 28% de parados/as que, en muchos casos, están ya sin cobertura.

### A modo de conclusión

Antes de terminar nos gustaría dejar claro que la mayoría de los datos comentados abarcan entre 2009 y 2011, por algún motivo, cada vez son menos medios los que se hacen eco de lo que está pasando a día de hoy en Grecia, aunque los pronósticos en semejante contexto no son nada halagüeños.

Lejos de hacer un alarde del estado del bienestar y de la sanidad

pública escribimos estas líneas porque, para qué negarlo, es un tema que nos preocupa. Como casi todos los ámbitos de nuestra vida, hemos dejado que sean otros/as quienes se ocupen de nosotros/as, de cubrir nuestras necesidades, sin involucrarnos ni un poquito en la gestión de las mismas.

Hemos dejado desde la sanidad, como la educación y otros tantos “servicios” en manos del Estado, y con eso solo hemos conseguido perder el poder de interferir en ellos. Nos hemos acomodado, además, a esta situación y ya se sabe que el perro bueno no muerde la mano que le da de comer, así que en épocas de bonanza, nos hemos aprovechado sin dedicarle ni un segundo de nuestro tiempo a pensar cómo podría ser de otra manera.

Ahora llegan las vacas flacas y los gobiernos (todos, al fin y al cabo, mientras se mantengan inmersos en un sistema económico capitalista) han encontrado la excusa para dismantelar el estado del bienestar. Como antes no quisimos pinchar nada, ahora no podemos cortar, y la “victoria” de la sanidad pública, no es del pueblo, es de un juez, mal que nos pese. Con esto queremos decir, sin irnos más por las ramas, que mientras otros/as dirijan nuestras vidas (gestionando nuestras necesidades) tarde o temprano acabaremos pagando, porque no dudarán en vendernos al mejor postor. A fin de cuentas, nadie se hace rico/a dando duros a pesetas y la pretensión de todo pez gordo es poder y dinero.

Nos gustaría tener para el tema de la salud un discurso tan bueno y desarrollado como el que manejamos al hablar de pedagogía anti-autoritaria pero no lo tenemos. Habrá que crearlo, porque por el camino que vamos, más tarde o más temprano acabaremos mal.

**La mayoría de la información** aquí volcada puede encontrarse en las diferentes noticias de la página web [www.casmadrid.org](http://www.casmadrid.org), tras un trabajo de lectura, resumen, contraste de información, redacción y condensación, hemos llegado a este artículo. Os animamos a investigar por vuestra cuenta, pues la realidad es mucho más amplia (y jodida) que lo que contamos en estas pocas líneas.

## ... ¡Qué corra la sangre! ...

Dejamos Grecia y volvemos a Madrid, donde asistimos a una nueva externalización dentro de la sanidad. En este caso se ve involucrado el Centro de Transfusiones de la Comunidad de Madrid y la ONG Cruz Roja.

El servicio a privatizar es la extracción de sangre a pie de calle. Todos/as vemos en nuestros barrios carteles donde nos avisan del horario de los autobuses y de su localización para la siguiente recogida. Los/as más observadores/as se habrán dado cuenta de que unas veces el cartel viene firmado por el Centro de Transfusiones/Salud Madrid y otras por Cruz Roja. Y es que en Madrid se daba la peculiaridad de que ambos organismos podían encargarse de este servicio.

La externalización del servicio consiste en entregárselo entero a la entidad privada Cruz Roja, esto es los autobuses y coches, y una cuantiosa suma de dinero, que según lo calculado cubre el coste de la extracción (sueldos, material, etc.) y que supone unos 67€ por bolsa de sangre.

Los datos que hemos podido recabar hablan de que la sanidad pública madrileña cubría con la sangre de Cruz Roja el 10% de la demanda y no porque no fuese

capaz de obtener el 100%, sino por convenio. Además existe el compromiso de no despedir a los/as trabajadores/as que hasta ahora venían realizando el servicio (aunque si se habla de recolocaciones), o sea que no habrá un ahorro a costa de los despidos. Entonces ¿por qué se intenta eliminar un servicio que estaba funcionando correctamente?

Es algo que da que pensar. Parece ser que hasta ahora Cruz Roja utilizaba la sangre obtenida para cubrir la demanda en hospitales privados. Concretamente tenía un convenio con el grupo de hospitales privados Hospitales Madrid que recientemente han recibido la autorización de la Comunidad de Madrid para llevar a cabo sus propias extracciones y análisis de plasma, rescindiendo el contrato con Cruz Roja.

Parece que con una mano quitan y con la otra dan. Si otros hospitales privados siguen los pasos de Hospitales Madrid, Cruz Roja tendría que terminar con el servicio y ante esto la conserjería de salud decide darle lo que corresponde a los hospitales públicos. Vemos una vez más como las decisiones de los políticos se alinean con el beneficio de las entidades privadas, ya sean bancos, grandes empresas u ONG's

encargadas de suplir mediante la caridad los (cada vez más grandes) agujeros que el estado del bienestar deja en nuestras vidas. Fue precisamente en Grecia donde surgió, de la mano de Amanecer Dorado, la iniciativa de recoger sangre de griegos/as para las necesidades exclusivamente de otros/as griegos/as...

Por más que busquemos, no encontramos la razón, ni siquiera en “el ahorro”, la excusa que hace de cheque en blanco para permitir cualquier atrocidad en el contexto de crisis económica, si acaso, ahorro para Cruz Roja. Simplemente nos preocupa una muestra más del dismantelamiento progresivo de la sanidad, un apéndice más que se externaliza y se deja en manos extrañas... ¿Hasta cuándo? ¿Hasta dónde?



## ... Corre todo lo que puedas, manifestante; te atraparemos ...

En el artículo “*Las detenciones como legitimación de las reformas represivas*”, publicado en el número 36 de este periódico (correspondiente al mes de enero de 2014), informábamos sobre cómo la policía había procedido a detener a una veintena de personas el 28 de noviembre de 2013 por su supuesta participación en una manifestación antifascista que había tenido lugar ocho días antes.

No se trata de un caso aislado. Al contrario, es una práctica cada vez más extendida como parte de una campaña orquestada por el Ministerio del Interior para intentar mermar la oposición en las calles a través del miedo. Por ejemplo, vivimos la misma situación cuando siete personas fueron detenidas en sus casas presuntamente por delinquir en la concentración de Rodea el Congreso del 14 de diciembre cinco días después de la misma. Y el último ejemplo lo podemos encontrar hace escasamente un mes: el 31 de enero de este año, vecinas/os de Lavapiés se congregaban a las puertas del domicilio de un hombre de 53 años con una enfermedad crónica y una pensión insuficiente para



*Desahucio en Lavapiés el 31 de enero de 2014. Un mes más tarde, la policía detiene a los/as que protestaron ese día.*

afrontar el pago de su alquiler para protestar por la ejecución de su desahucio. Casi un mes más tarde (concretamente el 27 de febrero), en lo que la Brigada Provincial de Información de la Policía Nacional denominó “Operación Guinda”, los agentes procedieron a detener a varias personas en sus casas por estos hechos. Todo esto, cómo no, oportunamente acompañado de una buena criminalización mediática. En este sentido, Javier Barroso, presunto periodista de *El País* (del que ya hemos hablado en artículos como “*Un paseo por Lavapiés*” y “*La Represión y la Espada. La represión a Bukaneros y el papel de los medios de comunicación*”, disponibles en [www.todoporhacer.org](http://www.todoporhacer.org)), calificó a los/as detenidos/as como “*individuos radicales de extrema izquierda junto con algunos anarquistas*” que se infiltraron en la concentración para parar el desahucio. Son los/as mismos/as “*que introdujeron la violencia en el movimiento 15-M, así como en las últimas como en Rodea el Congreso y otras similares, en las que se produjeron graves disturbios*”.

Cuando abordamos esta estrategia de detener a manifestantes en sus casas días después de los hechos en el mencionado artículo del número de enero, nos centramos en cómo chapuzas periodísticas como esta última joya de Barroso podían justificar reformas legislativas represivas (“*la cobertura de las detenciones [...] justifica la hiperprotección del ‘orden público’, traducida como el endurecimiento de las penas asociadas a delitos que se cometan en el seno de manifestaciones en la reforma del Código Penal o el reforzamiento de la autoridad pública en la reforma de la Ley Orgánica de Seguridad Ciudadana*”). Sin embargo, nos quedamos cortos: operaciones de esta naturaleza tienen muchas más consecuencias y se llevan a cabo con más de un objetivo, como lo son los siguientes:

- El objetivo principal ya lo hemos mencionado: desincentivar la lucha a través del miedo. Esto es evidente. Si piensas que después

de ir a algún tipo de acto político puedes acabar detenido/a un mes más tarde, te lo piensas dos veces antes de ir. Esta estrategia genera la sensación de que el Ejecutivo lo controla todo, maneja información sobre todo el mundo, como una suerte de Gran Hermano extraído de la novela *1984*; nada, ni nadie, se le escapa.

- Además, la propia detención se convierte en un castigo. En vez de citarles para declarar ante el Juez de forma voluntaria, lo cual, legalmente, en un proceso penal es la primera opción, se les detiene durante un par de días en los calabozos. Es claramente una venganza por una actividad política que consideran despreciable.

- Otro motivo por el cual Interior puede preferir detener a personas de esta manera es para aprovechar los momentos de desmovilización social. Ante una detención *en caliente*, efectuada en el momento de los hechos ante la atenta mirada de todos/as los/as manifestantes, la capacidad de reacción política en la calle, es mayor. Lo normal es que se celebren concentraciones condenando los excesos policiales y de apoyo a los/as represaliados/as o acciones solidarias de algún tipo. Sin embargo, cuando las detenciones son semiclandestinas, en domicilios particulares, esto no es tan fácil.

- Lo mismo se puede hacer extensivo al papel que juegan los/as abogados/as. En situaciones de grandes convocatorias es habitual que haya algún/a abogado/a “de guardia”, pendiente de asistir a los/as posibles detenidos/as. Al estar en contacto con militantes, es fácil inferir qué cargos imputarán a los/as represaliados/as, saber cuándo habrá que acudir a comisaría, cuándo a los juzgados y cuándo serán puestos en libertad. Pero al detener a personas semanas más tarde, el/la letrado/a es convocado a ciegas, sin saber de qué trata el asunto, ni qué cargos se imputarán al/la detenido/a.

- Otra razón, muy retorcida, para decidir detener a personas en otra fecha, es la de poder “elegir” el juez instructor del asunto. Nos explicamos: cada día hay dos Juzgados de Guardia de detenidos/as; la policía no tiene más que mirar el calendario, ver en qué jornada estará de guardia algún juez conocido por “favorecer” más su versión y proceder a llevar a cabo las detenciones ese día. Sin ir más lejos, en el momento en el que se efectuó la “Operación Guinda” estaba de guardia un Juez famoso por haber sido inspector de policía en el pasado. ¿Casualidad?

- Por último, el marco de una operación de este calado es una oportunidad de oro para realizar seguimientos y observar la actitud y comportamientos de militantes. Con quién habla cada uno/a, qué le dice y, sobre todo, qué información se hace pública, puede servir como una fuente de información muy útil para la Brigada de Información. Por ejemplo, si se detiene a una persona en su casa, sin informar a nadie del motivo de la misma, e inmediatamente después se publica en redes sociales y páginas web de contrainformación una noticia del estilo de “*detenida una compañera por ir a la manifestación del día X*”, se está informando a la policía que esa persona se encontró en ese acto concreto, cuando quizás el motivo de detención era distinto [esto es un ejemplo real, ya ha ocurrido en alguna ocasión].

Desde estas páginas queremos acabar este artículo haciendo un llamamiento a la sensatez. Nos encontramos ante un escenario nuevo, que hace escasos dos o tres años no existía. Antes, si ibas a una manifestación y no te detenían, se podía decir que por regla general te “habías librado”. Ahora esto no es necesariamente así, por lo que ha de preponderar el sentido común en todo lo que hagamos. En el corto plazo, tengamos cuidado con quién hablamos de lo que hayamos podido hacer o dejado de hacer, con las fotos y vídeos que tomamos en concentraciones y publicamos y con lo que debatamos en foros públicos (véanse *Facebook* y todas las redes sociales). Y asegurémonos de no perjudicar a los/as compañeros/as con comentarios y muestras de solidaridad espontáneas que, de buena fe, puedan ubicarles en sitios concretos en momentos concretos. Y a largo plazo, quizás llegue el momento de revisar “protocolos” de seguridad en manifestaciones y de celebrar asambleas antirrepresivas para poner conocimientos y experiencias en común con los que hacer frente a esta nueva forma de criminalización de las luchas sociales.

## ... La lucha contra la subida del transporte en Barcelona ...

La entrada del 2014 en Barcelona trajo consigo, como todos los años, la subida del precio del transporte público. Una subida más, otra piedra en el camino hacia fin de mes para tanta gente, otro encarecimiento de un servicio tan básico e indispensable como es el transporte público en una gran ciudad.

Pero esta vez la subida no pasó desapercibida entre quejas y lamentos. Esta vez los y las vecinas decidieron que por aquí no pasan y comenzaron a movilizarse desde que se anunció la subida. Así se creó la plataforma *Stop Pujades* (Stop Subidas, en catalán), con el objetivo de retirar la subida de precios pero también de abordar otros problemas del transporte público de la ciudad. En sus propias palabras: “*Este aumento continuado de las tarifas que afecta a todas las zonas y muy por encima de los incrementos del IPC, convierte el transporte público, pagado por todos a través de los impuestos, en un lujo para los usuarios y en un auténtico trasvase de fondos públicos hacia las empresas que gestionan. Todo esto sucede mientras se eliminan líneas de autobús, se elimina el bus de barrio los domingos y festivos y, desde el año 2007, se ha ido reduciendo un 10% el servicio de autobús entre semana y un 25% los fines de semana. (...) Mientras re-pagamos el transporte público, la empresa TMB que gestiona el autobús y el metro -tal como lo han denunciado reiteradamente sus trabajadores/as- mantiene una opacidad absoluta sobre su presupuesto y sobre el sueldo de los 603 miembros del equipo directivo, ya que tienen un salario fuera de convenio y totalmente desconocido, además de los coches oficiales de que disfrutaban. Además, continúa manteniéndose en secreto el motivo por el que tantos ex cargos públicos de PSC y CiU acaban ocupando puestos dentro de esta dirección*”.

Desde entonces, cada miércoles a las 19h (y van trece en el momento de escribir estas líneas) se realizan concentraciones en más de 40 estaciones de metro y cercanías, bloqueando el servicio e informando al resto de usuarios/as, siendo habitual encontrarse los tornos de entrada abiertos con las puertas pegadas con cinta aislante para que la gente pueda entrar sin pagar.

Las protestas han salido también a la calle en varias ocasiones, la primera de ellas el 19 de febrero, cuando se realizaron hasta cincuenta concentraciones simultáneas que cortaron algunas de las principales arterias de la ciudad, y más recientemente el 15 de marzo, cuando más de mil personas se concentraron en la plaza Sant Jaume frente al ayuntamiento y la Generalitat. La Plataforma aprovechó también la celebración del Congreso Mundial del Móvil a finales de febrero (coincidiendo además con una huelga de cuatro días de los/as trabajadores/as de bus y metro de Transportes Metropolitanos de Barcelona- TMB) para visibilizar el conflicto a través de concentraciones y de la ocupación momentánea de la sede del Congreso y el Hotel Casa Fuster, llamando la atención sobre el coste que dicho evento supuso para la administración local – además de otras cuestiones como que los/as congresistas tuvieron un pase gratuito para el Metro durante los tres días del congreso – y tratando de desmontar la “marca Barcelona” que las administraciones intentan vender al mundo.

Ante la buena acogida y seguimiento de las protestas, no han faltado tampoco los oportunos de turno. Así, numerosos partidos y sindicatos se han sumado a los colectivos firmantes del manifiesto de la Plataforma, y varios ayuntamientos del área metropolitana han aprobado reprobaciones al aumento de tarifas.

| Billete Año           | 2006  | 2010  | 2014  |
|-----------------------|-------|-------|-------|
| <b>Barcelona</b>      |       |       |       |
| T10 (1zona)           | 6,65  | 7,95  | 10,30 |
| Sencillo (1zona)      | 1,20  | 1,40  | 2,15  |
| 1 Mes (1zona)         | 42,75 | 49,30 | 52,75 |
| <b>Madrid</b>         |       |       |       |
| Metrobús (1zona)      | 6,15  | 9     | 12,20 |
| Sencilla (1zona)      | 1     | 1     | 1,5   |
| Abono Mensual (1zona) | 39    | 46    | 54,60 |

*Evolución del precio (en euros) del transporte público en Barcelona y en Madrid. Datos de CCOO, UGT, ATM y CMT.*



*Stop subidas*

### **El Ayuntamiento y la Autoridad del Transporte Metropolitano (ATM)**

Con esa conocida costumbre de empresarios/as y políticos/as de echar balones fuera, ATM se apresuró a justificar las subidas por la deuda de 546 millones de euros que acumula y que dice estar provocada por la reducción de la aportación del Estado español (56 millones menos en cuatro años). Nada dice de otras más que posibles causas del agujero: obras que han costado cinco veces más de lo presupuestado (como la línea 9 de metro), sueldos desorbitados de algunos/as directivos/as de TMB...

El Ayuntamiento, por su parte, ha ido intentando calmar los ánimos haciendo algunas concesiones y promesas como el aumento del presupuesto destinado al transporte público, el aumento del servicio y frecuencia de varias líneas que habían sido recortadas, el impulso de algunas obras pendientes en infraestructuras, etc., pero eso sí, manteniendo la subida de tarifas intacta. Por eso la Plataforma no ha cesado las movilizaciones y se ha mantenido firme negándose a negociar nada hasta que no se cumplan sus dos exigencias básicas: la retirada de la subida de 2014 y la convocatoria de una mesa social para fijar tarifas y criterios.

### **¿Con qué nos quedamos?**

Aunque a día de hoy el conflicto continúe y no sepamos cómo va a terminar, desde una ciudad como Madrid donde toda esta historia de subidas, despilfarros y recortes en el transporte nos suena demasiado familiar, no podemos evitar fijarnos en una lucha como esta y tratar de encontrar en ella algo de fuerza para quizás retomar la nuestra propia.

Acciones directas y continuadas en el tiempo como los bloqueos de estaciones y “coladas” masivas tocan a la empresa donde más le duele, en los bolsillos, y ejercen una presión directa y real sobre ella. Ir más allá de la mera retirada de la subida y tratar de abordar otras faltas del transporte público y cuáles son sus verdaderas causas es también un acierto. La comunicación y los lazos con los/as trabajadores/as nos parece otro punto fundamental en este conflicto y otros similares, para romper con esa falsa división entre trabajadores/as y usuarios/as que se suele vender desde las empresas, administraciones y medios de comunicación como si los intereses de unos/as y otros/as fueran distintos, y crear alianzas que refuercen la lucha de ambos. Por último, habría que cuestionarse a quién queremos a nuestro lado en nuestras luchas, y si verdaderamente el apoyo sobre el papel de organizaciones con evidentes intereses políticos (estos sí, distintos a los nuestros) es tal o sólo llega hasta el punto en que las acciones se alejen demasiado de los límites “aceptables” o hasta que el asunto deje de tener interés en la agenda.

## ... El doble rasero del neocolonialismo ...

Los movimientos migratorios vuelven a estar en primera página de los periódicos, las televisiones abren con noticias acerca de una supuesta invasión de africanos/as a España, cientos y miles de inmigrantes que parece que se dedican a saltar una valla para poder aprovecharse de la riqueza de nuestro país, eso es lo que nos cuentan. La imagen de un país próspero y rico que tratamos de vender fuera de nuestras fronteras parece que tiene éxito no solo entre los/as adinerados/as turistas, somos de los países más reclamados para acceder al gran Occidente, cuna del progreso y el desarrollo. Después de estas noticias que a una parte de la población consterna y a la otra le llena de rabia bajo el pensamiento de *“los negros nos invaden”*, aparecen otras noticias que pareciera que no tienen ningún tipo de nexo con lo anteriormente expuesto, que si *“fuga de cerebros”*, *“generación perdida”*... Esta es otra cara de una misma realidad, el hecho de que parte de la población del Estado Español se vea forzada a desplazarse a otros territorios del continente europeo en busca de una salida laboral negada en su país de origen. Pero al fin y al cabo esta realidad no dista tanto de la realidad de miles de senegaleses, saharauis, etíopes, nigerianos... que ante la imposibilidad de desarrollar una vida digna en su territorio de origen se ven obligados a migrar a territorios supuestamente más prósperos. Probablemente la raíz del problema en ambos casos sea el mismo, el Capitalismo feroz que reduce las condiciones de vida a miseria y mercancía. Pero cómo se desarrolla el problema y cómo se vende al público distan mucho en ambos casos, el gran problema en territorio africano es el neocolonialismo de occidente que se dedica a comprar terrenos para el cultivo y/o extracción de recursos naturales (petróleo, gas...), obteniendo para sí mismos los beneficios económicos y productivos, en detrimento de las poblaciones locales las cuales son obligadas a dejar sus territorios de origen y emprender un camino cuyo fin, en algunas ocasiones pasa por recorrer cientos o miles de kilómetros de una manera tortuosa, muy lejos de los vuelos *low-cost* o las autovías recién asfaltadas, para al final llegar y enfrentarse a una valla criminal y asesina y aterrizar en un país que poco tiene que ver con el tuyo. ¿De verdad alguien puede pensar que una persona realiza todo este viaje de una manera voluntaria?

### **Acaparamiento de tierras**

*“El acaparamiento de tierras consiste en la sustracción de tierras rurales por parte de inversores internacionales para darles un uso comercial al mismo tiempo que niegan el acceso a esas tierras a la gente que tradicionalmente las usaba para ganarse la vida”*

Imagina que España cediera la gestión de un territorio del tamaño de Extremadura a una empresa extranjera. O que hubiera ciudadanos/as que pasaran hambre mientras compañías foráneas produjeran comida en España que luego exportarían a sus países de origen. Parece difícil de creer, pero esa es la situación que se está dando en algunos países del África subsahariana.

Desde 2001, los Gobiernos de países en desarrollo han arrendado, vendido o están negociando la cesión de 227 millones de hectáreas de tierras, o unos 2,27 millones de kilómetros cuadrados. De ese total, gran parte de los contratos, que involucraron en gran mayoría a inversores/as extranjeros/as, se firmaron a partir de 2008. Y, desde ese año, más del 70% de los contratos se han dado en el África subsahariana, de acuerdo con un informe del Banco Mundial.

Mozambique, Sudán del Sur, Etiopía, Zambia, Liberia, Madagascar... incluso pequeños países como Uganda están cediendo grandes extensiones de tierra a firmas de origen extranjero. En la mayoría de los casos, estas adquisiciones conllevan la expulsión de las comunidades locales de las tierras en las que habitaban. Luego, estas son usadas con fines comerciales como la producción de biofuel o aceite

de palma, o se utilizan para cultivar alimentos básicos como cereales o arroz que son exportados a otros países. Y la situación da una vuelta de tuerca más cuando se piensa que en algunos de estos países -como es el caso de Sudán del Sur y Etiopía- parte de la población requiere de asistencia humanitaria continua para no pasar hambre.

El auge de compra de tierras se produce en 2008, a raíz del incremento de los precios de los alimentos, debido a la especulación en el mercado financiero. Países como China, India, Arabia Saudí o Corea del Sur están entre los grandes compradores, unos debido a su alto

nivel de población y otros debido a la no existencia de tierras de cultivo que satisfagan sus necesidades en sus respectivos territorios. Estos países y sus empresas se encargan de vender la imagen de que llevan el progreso y el desarrollo social a dichos territorios, mientras que la realidad es completamente contraria a dicha propaganda comercial. O si no, que se lo pregunten a las 20.000 personas desplazadas forzosamente solo en Uganda. Como en el antiguo colonialismo, parece imperar cierta tendencia supremacista que viene a decir que *los/as africanos/as, los/as negros/as*, necesitan de alguien (ayer era el

hombre blanco, hoy también el empresario chino o el jeque árabe) que les enseñe cómo vivir en sus tierras.

A la lacra del capitalismo transnacional y su necesidad de esquilmar los recursos de la naturaleza en pro del beneficio económico, hay que sumar los múltiples gobiernos títeres y corruptos que gobiernan por doquier en gran cantidad de países africanos, desde militares aupados por golpes de Estado a caudillos impuestos por la antigua regencia colonial. Ningún país africano requiere por ley el consentimiento libre, informado y por adelantado de los/as que viven en las tierras antes de que sean adjudicadas a un inversor. Curiosa manera de defender los derechos de la población tienen estos gobiernos.

### **La maldición del petróleo**

Además del acaparamiento de tierras de cultivo otro de los elementos clave del dominio neocolonial del capitalismo occidental sobre el territorio africano es la explotación y extracción de los recursos naturales por parte de las empresas privadas occidentales. Al igual que con las tierras de cultivo, diversas empresas energéticas, más concretamente las petroleras, se dedican a la extracción destruyendo los métodos de vida y subsistencia de las comunidades locales. La contaminación de acuíferos, el desplazamiento forzoso, la construcción de infraestructuras al interés de las petroleras o la inutilización de las tierras de cultivo son la constante desde que estas empresas aterrizaron para hacer imposible la vida a la población local. El drama del *Prestige* (el barco petrolero que se hundió y destrozó la costa gallega), es el pan de cada día en la zona del Delta del río Níger.

Nigeria es el paradigma de este caso. Un país lleno de riquezas fósiles, inmerso en la miseria, arrasado por múltiples conflictos, carcomido por la corrupción de la élite dirigente que tan gustosamente se deja sobornar por las multinacionales extranjeras. Nigeria produce al día más de dos millones de barriles de crudo y es el sexto exportador mundial de esta materia. Sin embargo, su renta per cápita no supera el dólar diario, más del 70 por ciento de sus 130 millones de habitantes vive por debajo del umbral de la pobreza y la esperanza de vida no llega a los 50 años.

Estos son solo dos de los grandes problemas que atraviesan los distintos pueblos africanos, entrecruzados con ellos nos encontramos un sin fin de guerras, gobiernos corruptos, fanatismos religiosos, falta de libertades y miseria. Estos son los dramas que viven esas personas que en una situación de vida o muerte se ven en la obligación de abandonar su tierra, su familia y sus amigos/as para llegar a un país en el que nadie les promete nada y que en el peor de los casos se les criminaliza, agrede y asesina.

## Fuga de cerebros

Como consecuencia del paro, la inestabilidad laboral y la falta de perspectivas de futuro muchos/as trabajadores/as buscan una nueva posibilidad en el extranjero. Se cuentan por cientos de miles las personas que han salido de España debido a la situación económica. Desde los medios de comunicación se hace un gran énfasis en la pérdida que esto está suponiendo para España. Se nos van los mejor formados y tenemos una generación perdida. Aunque puede no faltar razón en estas afirmaciones, es innegable la doble moral a la hora de cómo tratar a los/as migrantes españoles/as: Cualificados/as, estudiosos/as, jóvenes, con proyección de futuro...con los/as migrantes de origen africano, los/as cuales parece que vengan a aprovecharse de nuestros *grandes servicios sociales* y por supuesto ninguna referencia a las causas y consecuencias de su ida de sus territorios de origen.

Un ejemplo de esta hipocresía mediática fue el sonado caso de las expulsiones de trabajadores/as españoles/as en Bélgica. Se les retiró el permiso de residencia a 323 españoles/as, aludiendo a que eran una carga para las arcas del Estado. Y claro, *“los belgas primero”*. Otro caso sonado ha sido el referéndum suizo en el que también se

limita la entrada de inmigrantes, acto que atenta contra la supuesta libertad de circulación existente en Europa.

### *Nativa o extranjera, la misma clase.*

Vista la hipocresía de los Estados Europeos que se dedican a criminalizar al/la migrante africano/a pero que pone el grito en el cielo ante los impedimentos a la libre circulación de sus propios/as ciudadanos/as, queda claro el carácter racista y xenófobo de los Estados europeos. Si además añadimos las argumentaciones que se dan para unos casos (aludiendo a la pérdida la generación mejor cualificada) y para los otros (vienen a robarnos el trabajo), vislumbramos el clasismo y el supremacismo cultural que pregonan nuestros Gobiernos y medios. Los problemas del/la migrante español/a y del/la migrante nigeriano/a son los mismos: la falta de perspectivas en su territorio de origen, los culpables de dicha situación, también coinciden: capitalismo, multinacionales y gobiernos. No hay lugar para el enfrentamiento entre compañeros/as que sufrimos las consecuencias de un mundo que nos condena a la miseria. La solidaridad y el apoyo al/la migrante se hace necesario, pues su lucha es la nuestra. Ni guerra entre pueblos, ni paz entre clases.



## ... La caridad marca registrada ...

A principios del pasado mes de marzo, nos llegó la noticia de un nuevo intento de entorpecer el trabajo del Banco de Alimentos del 15M Tetuán. Y ya van unos cuantos. El Ayuntamiento, Mercadona, Carrefour y la policía municipal ya habían puesto su granito de arena en tratar de hundir a este colectivo que, desde una propuesta horizontal y autogestionaria, lleva ya 10 meses poniendo en marcha una herramienta de apoyo muto entre las familias de este barrio madrileño.

Pero sin lugar a dudas, este nuevo ataque se lleva la palma al despropósito. En esta ocasión, es la Federación de Bancos de Alimentos (FESBAL) la que amenaza (o *“confía en su buen sentido común y su buena fe”*) al colectivo de Tetuán por usar su marca registrada, *“Banco de Alimentos”*, sin su consentimiento. Pues sí, así de jodido es el tema. A finales de febrero, el Banco de Alimentos de Tetuán recibió una carta de la FESBAL en la ésta les relataban todas sus denominaciones registradas, les comunicaban que el uso que hacen desde el proyecto de Tetuán del nombre *“Banco de Alimentos”* daña sus derechos marcarios y, por tanto, les convidaban a dejar de utilizar dicha denominación, eso sí, de forma *amistosa* (aunque luego también hablarán de responsabilidades penales o de la Oficina de Patentes).

Lo primero que te viene a la cabeza es que todo esto es un cachondeo, que este tipo de denuncias no pueden ser serias. Hablamos de gente con problemas importantes a la hora de cubrir sus necesidades más básicas, como es la alimentación. Pero bien es cierto que con la FESBAL hemos topado, y que lo más representativo de la denuncia

es cuando se remiten a sus derechos marcarios, es decir, a la protección legal de su producto en el mercado. Pues esa es la cuestión, lo importante es el tinglado que sustenta la FESBAL, proyecto a través del cual las grandes empresas del sector alimentario (que copan los puestos directivos de la institución) venden sus *buenas acciones*, desgravan a Hacienda en concepto de donaciones y nos acostumbran a un sistema en el que los/as de abajo nos conformamos con las migajas que les sobran a los/as de arriba (y agradecidos/as que nos debemos sentir). Y todo ello, sazonado con subvenciones públicas e importantes relaciones con la institución eclesiástica. Esta es la posición desde la que se ataca a proyectos autónomos que tratan de afrontar las consecuencias de la pobreza desde otro ángulo, desde la solidaridad entre iguales.

Sólo nos queda remarcar la respuesta que llega desde Tetuán de que seguirán *“siendo un Banco de Alimentos autogestionado, libre, combativo y con el lema: <<Qué termine la caridad y que comience la justicia social>>”*.

En definitiva, después de enterarte de cosas como estas te reafirmas en el asco que da el capitalismo. Sin más.

**Para más información** os remitimos a las dos noticias que recientemente publicamos sobre el tema: [www.todoporhacer.org/?caridad-o-solidaridad](http://www.todoporhacer.org/?caridad-o-solidaridad) y [www.todoporhacer.org/la-limosna-esamanzana-envenenada](http://www.todoporhacer.org/la-limosna-esamanzana-envenenada); y la web del Banco de Alimentos de Tetuán: [www.bancoalimentos15mtetuan.wordpress.com](http://www.bancoalimentos15mtetuan.wordpress.com)

## ... Cuando el encierro es un castigo a la marginación ...

Encierro, marginación, represión, son cuestiones relevantes a la hora de hablar sobre los centros de menores. ¿A quién le afecta?, ¿qué se quiere conseguir?, ¿cómo educar o “reinsertar” entre cuatro paredes y un techo sin poder ver la luz del sol?, ¿cómo se puede trabajar con tanta frustración/rabia acumulada?, ¿quién mira las necesidades de las/os chavalas/es presas/os en centros de menores?, ¿acaso se quieren mirar sus necesidades o imponer un modelo conductual en el cual se les intenta someter?

Está claro que todas las personas tienen necesidades, dudas, conflictos internos, externos... y se necesitan herramientas, recursos y apoyo para poder superarlos. Pero esos recursos o herramientas no pueden ser centros de menores en los cuales se encierra, con la única función e implicación punitiva que tienen. Se encierra a adolescentes con la excusa de que lo hacen por su bien o que están mirando por “su interés superior”. Quieren legitimar sus actuaciones, señalando el problema dentro de los/as propios/as adolescentes, que necesitan ser “reeducadas/os” a golpe de porra, de psicofármacos y de encierro. Quieren separar que lo que les ocurre a estas/os chavalas/es no tiene que ver con el sistema social en el que vivimos, la realidad que les rodea y con las relaciones que se generan y reproducen dentro de este sistema. Con achacar la responsabilidad a la individualidad de las/os chavalas/es y la necesidad de “reeducarles”, se justifica la existencia de estos centros y se disipa el punto de mira a los problemas de la sociedad y a cuestionar los problemas sobre los que se asienta.

No se puede educar desde el encierro y la represión. Por eso dentro de cualquier centro de menores o espacio en el que se encierre a cualquier persona no puede haber ni hay educación, porque no hay relaciones ni vínculos personales, ni afectivos; solo hay vigilantes y vigilados, cuidadores y cuidados, dominadores y dominados. No puede haber ni un acercamiento a la educación. Lo único que puede

nacer de estos centros es odio y rencor cuando un/a adolescente es drogada/o, aislada/o y encerrada/o con el único objetivo de someterle para mantener el supuesto orden existente en la sociedad.

No queremos, en este artículo, entrar a debatir o desarrollar todo lo que ocurre dentro de estos centros. Tampoco queremos quedarnos con la única visión de lo que ocurre dentro de estos centros sino plantear y llevar a la reflexión de alternativas y el por qué de la necesidad de éstas (como puede ser *Saltando Charcos* en Burgos, la *Coordinadora de barrios* de Entrevías, la *Fundación Raíces* de Hortaleza...). No podemos quedarnos de forma pasiva ante lo que ocurre sino que debemos actuar frente a la realidad en la que vivimos y por ello queremos hacer explícito que es posible la lucha contra estos centros que han demostrado no ser una respuesta a las necesidades de estas/os chavalas/es. Por ello, nos parece importante resaltar luchas que se han llevado a cabo y que han tenido éxito para dar un paso contra estos centros:

En el año 2007, tras una denuncia pública de un trabajador del centro de menores “La Jarosa” (perteneciente a la Fundación O’belen) sobre las torturas y malos tratos que se producían allí y con la presión de personas mediante movilizaciones, charlas y difusión de panfletos que sacaban a la luz lo que ocurría, se produce una investigación por parte del defensor del pueblo, días después el centro es clausurado precipitadamente por la Comunidad de Madrid. En ese mismo año, varios trabajadores del centro “Casa Joven” (también perteneciente a la Fundación O’belen) denuncian malos tratos hacia las/os chavalas/es encerradas/os por parte del centro. A lo largo de los siguientes meses se llevan a cabo diferentes charlas, concentraciones, difusión de información, pintadas, etc. con lo que también se consiguió el cierre de otros centros como “Casa Joven” de Azuqueca de Henares, en 2009 “Nuestra Señora de la Paz” en Villaconejos del Trabaque, en 2009 y “Las Doramas” en las Palmas.

Todos estos centros pertenecían a la fundación O’Belen y la campaña no se centraba únicamente en difundir lo que ocurría dentro de ellos, sino también en hacer presión a las cúpulas más altas, ya sea a los directivos o quienes financiaban esta fundación. En primer lugar el presidente de la fundación Emilio Pinto acabó dimitiendo de su cargo en octubre de 2009, siendo sucedido por Javier San Sebastián. También abandonan el patronato las empresas privadas Peugeot y Grupo Lábaro. Por otro lado, se lleva a cabo una campaña contra Ibercaja, el principal patrocinador de la Fundación O’belen que formaba parte del patronato, con diferentes acciones que se llevan a cabo por toda la península, lo que acaba en abril del 2009 con el abandono de Ibercaja en el patronato de de la fundación, tras más de un año de campaña. Otro ejemplo puede ser el de Caja Mediterránea en Alicante que iba a hacer un concierto benéfico para O’Belen que no se llevó a cabo gracias a la presión social.

Con todas las movilizaciones, asambleas... surgidas en los últimos años, hemos visto como las convocatorias o iniciativas llevadas a cabo en la lucha contra los centros de menores ha tenido una bajada de fuerza. No con ello queremos echar balones fuera ni criticar las diferentes luchas sociales, pensamos que el apoyo mutuo entre las diferentes asambleas y la presión en las calles son factores que tenemos que tener muy presentes. Por lo que queremos hacer una llamada y animaros a ir la próxima **manifestación** que se realizará el **26 de abril en Picón del Jarama a las 12:30h**. Para quien quiera, se quedará en el metro de Barajas a las 11:30 para ir en autobús en grupo.

**Por el fin del encierro y la marginación. Contra los centros de menores.**

**Porque es imposible enseñar a vivir en libertad desde el encierro y la represión.**

**Porque las/os chavalas/es más marginadas/os por el sistema son sus principales víctimas en estos centros.**



Porque es imposible enseñar a vivir en libertad desde el encierro y la represión  
Porque l@s chavalas/es más marginad@s por el sistema son las principales víctimas en estos centros

**MANIFESTACIÓN**  
Sábado 26 de abril del 2014

12:30h Plaza de la Constitución  
(Paracuellos del Jarama)  
Salida en grupo desde el metro de Barajas a las 11:30  
Bus 211, 214, 256  
Asamblea contra los centros de menores  
centrosdemenores.com

Asamblea contra los centros de menores.



## ... Radicales violentos antisistema vs manifestantes proeuropeos...

Ilustramos este artículo con una captura de pantalla extraída del Diario Vasco en el que nos *informan* de que “trescientos jóvenes radicales antisistema” habían quemado algún contenedor y roto el escaparate de varias multinacionales en el centro de Bilbao durante la manifestación de rechazo a la cumbre que el Fondo Monetario Internacional celebrada en marzo.

Unos días antes, el mismo periódico nos enseñaba en portada la otra instantánea sobre la situación en Ucrania con la que acompañamos el texto.

En el Bilbao *arrasado* no hubo heridos/as ni daños de gravedad. En la Ucrania de la *revolución social*, más de cien muertos/as entre manifestantes y policías.

Hemos elegido estas imágenes porque nos parece que ilustran a la perfección la manipulación de los medios de comunicación, en especial la criminalización de la protesta política cuando las reivindicaciones se escapan del marco democrático.

### 22-M. Represión y manipulación

Pero la manipulación mediática y política ha alcanzado su mayor nivel en el contexto de las marchas del 22-M finalizadas en Madrid. Desde los días previos, ya se podían leer en la mayoría de periódicos los informes de la Brigada Policial de Información, frecuentes en todas las grandes manifestaciones, más o menos criminalizadores según el medio que los publicara, en la que se nos advertía, para fomentar la división y la desconfianza, sobre anarquistas-antisistemas violentos/as que se iban a infiltrar en las marchas.

Aunque es en los días posteriores cuando la maquinaria del Estado se pone a funcionar a pleno rendimiento. Policías gravemente heridos/as (aunque los dos más graves pidieron el alta voluntaria al día siguiente), miembros de la *banda terrorista* Resistencia Galega (600, ni más ni menos) como causantes de los disturbios, intentos de homicidio, conspiraciones entre bomberos y manifestantes para atacar a la Policía, etc.

Un capítulo aparte merecen las *armas* de los/as manifestantes. *Muletas asesinas* titulaba el panfleto ABC y nos explicaba que “Entre el material encontrado en la zona de los disturbios figuraban unas muletas a modo de objeto punzante. Un arma, sin lugar a dudas, criminal”. Todos los medios se hicieron eco de la noticia difundida hasta la saciedad por los sindicatos policiales. Lástima que el día anterior a las marchas, Europa Press publicara que esas muletas habían sido detectadas en los Juzgados de Plaza de Castilla y que eran completamente ajenas a la manifestación, porque la historia del nuevo Cojo Manteca armado con las *muletas asesinas* prometía.



El portavoz de la CEP muestra en 13TV una imagen de la muleta

elcorreo.com

Radicales utilizan papeleras para romper escaparates en plena Gran Vía. /Telepress. Vídeo: Luis Calabor

PROTESTAS CONTRA EL FORO ECONÓMICO

## Los antisistema arrasan la Gran Vía

PROTESTAS ANTIGUBERNAMENTALES

## Kiev: Retrato de la revolución social

FOTOS

Agentes de policía ucranianos, en una zona fuertemente afectada por los destrozos / Efe

Todos estos ataques a los/as manifestantes de las marchas se han extendido a las movilizaciones estudiantiles de la semana siguiente. En la primera jornada de huelga universitaria El Mundo dedicaba su portada al siguiente titular “Un policía saca su arma tras ser acorralado por 50 radicales” que gritaban “vamos a matarlos, que son pocos”. La historia sonaba bien, una pena que un video publicado por eldiario.es mostrara una situación muy distinta: estudiantes se retiraban tranquilamente ante la presencia policial y uno de ellos era detenido aleatoriamente. Un día antes, por orden del rector de la Complutense, José Carrillo, la Policía desalojaba a los/as estudiantes encerrados/as en el Vicerrectorado deteniendo a cincuenta de ellos/as; detenciones difíciles de explicar sin tener en cuenta el clima de demonización de la protesta extendido desde la prensa.

En el momento de escribir estas líneas, Miguel, joven madrileño participante en las Marchas del 22-M se encuentra encarcelado de forma preventiva en la prisión de Soto del Real. Desde la publicación Todo por Hacer damos todo nuestro apoyo a los/as detenidos/as que resistieron y se enfrentaron a las cargas policiales y que, por un momento, nos pusieron una sonrisa en los labios y nos hicieron sentir orgullosos/as de la ciudad que nos ha tocado habitar. Exigimos la libertad inmediata de Miguel y la retirada de todos los cargos a los/as detenidos/as. ¡Salud a los/as que luchan!

## ...Venezuela - Ahora más que nunca: Autonomía, Autogestión, Acción Directa y Solidaridad. ...

*Ante los sucesos ocurridos estos dos últimos meses en Venezuela, en los que han sido continuas las protestas contra el gobierno y su consiguiente represión, queríamos obtener una opinión que se alejara del esquema ampliamente difundido de chavistas-represores vs. estudiantes-fascistas. Entendiendo que las informaciones que llegaban a nuestros oídos eran interesadas, bien difundidas por los mass media que desde posiciones liberales criticaban al gobierno, o bien desde páginas de contrainformación con posicionamientos chavistas que tildaban de fascistas a los/as opositores/as, hemos pedido a los/as compañeros/as de El Libertario que nos den otro punto de vista, que trataremos no sea el único que demos en los próximos meses, sobre lo ocurrido en su tierra.*

*El Libertario es un periódico anarquista realizado, de manera independiente y autogestionada, en la ciudad de Caracas desde el año 1995, con la intención de darle voz a los movimientos sociales con importantes niveles de autonomía y que estén en lucha contra el poder, ya sea del Mercado o del Estado. Uno de sus principales objetivos es <<desmontar la farsa autoritaria y demagógica de un corrupto capitalismo de Estado disfrazado de “revolución bolivariana”>>.*

*Su publicación, que este mes no se ha podido imprimir en Venezuela por la falta de papel en el país, así como otros artículos y reflexiones, se pueden descargar en su web [www.nodo50.org/ellibertario](http://www.nodo50.org/ellibertario)*

No había que ser un genio para pronosticar que la calamitosa situación económico-social venezolana, heredada tras 14 años de gobierno de Hugo Chávez y agravada en poco más de un año con Nicolás Maduro, estaba generando una presión conflictiva presta a estallar, especialmente cuando cesaron los desbocados incrementos del ingreso a cuenta del “oro negro” que sostuvieron hasta 3 o 4 años atrás la fantasía de un “socialismo petrolero”. Los recursos que entran siguen siendo muy abundantes, pero el despilfarro, la incapacidad, la corrupción y la voracidad de quienes gobiernan son aún mayores. Entre narcogenerales y otros rapaces con uniforme; altos burócratas que cubren todos los grados de la avidez a la nulidad; boliburgueses, bolichicos<sup>1</sup> y demás beneficiarios de las bondades de CADIVI<sup>2</sup>; la gruesa tajada de la castroburguesía<sup>3</sup>, del Estado cubano y sus asesores en el terreno prestos a trampear; o los agentes de esas transnacionales que tan lucrativos beneficios han obtenido en sus tratos con la “revolución bolivariana”, la olla debía reventar más temprano que tarde, con la población presenciando ese show desvergonzado en el poder y padeciendo a la vez lo peor en inseguridad, desabastecimiento, crisis de servicios públicos y la inflación más alta del mundo.

Solo el descaro obscuro de la propaganda oficial, más la ceguera – comprada y/o cuasirreligiosa – de alguna izquierda autoritaria siempre presta de postrarse ante el Amado Líder de moda, han podido ver en ese cuadro que se ha agravado a ojos vistas el resultado de maquinaciones de cierto imperialismo que les cae mal (otros se ven como “amigos”). Según ese cuento absurdo, de 1999 a hoy, la economía venezolana ha sido manejada dentro de una brillante estrategia de construcción del socialismo, atención prioritaria e inmediata a las necesidades de los desposeídos, pulcritud en el manejo de fondos, y participación social masiva, activa y vigilante gracias a los órganos del “poder popular” y la “contraloría social”; siendo así, de haber algo que transitoriamente ande mal es por algún complot golpista de los yanquis y sus lacayos locales, pues en lo esencial las cosas nunca han ido mejor y el futuro por ese camino es absolutamente promisorio.

Pero desde febrero y con toda rudeza, la calle dice otra cosa porque la verdad del cuento es otra. Prácticamente en todos los centros urbanos importantes (y somos un país con poco más de 85 % de población urbana) ocurrieron protestas masivas que, contrario a lo que se ha dicho sobre “alborotos solo de burgueses y pequeño burgueses”, tienen un contenido social transversal donde hay personas de todas las condiciones, ya que de no ser así ¿cómo explicar lo multitudinario y la duración del proceso? Por lo demás, si bien en lo económico (crisis del capitalismo petrolero rentista y extractivista) está la moti-

1 La “boliburguesía” es la élite que surge y lucra al amparo de la “revolución bolivariana”; dentro de ella, los “bolichicos” son cierto grupo de jóvenes traficantes que se han visto particularmente favorecidos en negocios corruptos con el Estado.

2 Organismo del Estado a cargo de regular el flujo de dólares y euros, pues en Venezuela hay control oficial en el cambio de moneda extranjera.

3 Nombre que se da a la clase capitalista que está surgiendo en Cuba en el actual proceso desde un capitalismo de Estado a un capitalismo con dominio de la empresa privada.



vación estructural del estallido, hay multiplicidad de causas para que unas y otras personas hayan salido y sigan saliendo a protestar, causas ciertamente potenciadas por la incapacidad patente de un gobierno que solo le resuelve a los “enchufados”<sup>4</sup>, y ahora tal vez a menos de ellos porque menguan la producción y las divisas petroleras.

Es importante insistir en cuanto a que esta insurgencia colectiva ha sido y es básicamente espontánea, pues si bien hubo algunos que se la olfatearon para sacar provecho político (como Leopoldo López y su pequeño partido Voluntad Popular, o María Corina Machado), de ellos puede decirse que, si bien han logrado figuración en los aconte-

4 Nombre popular para todos los que se enriquecen bajo la “revolución bolivariana”.

tecimientos, no dirigen a lo que se ha desatado. Incluso, es clara la ruptura en el sector que antes respondía a las líneas que venían de la oposición electoral y su Mesa de Unidad Democrática, evidenciada en hechos como la reacción de rechazo de la multitud ante Henrique Capriles y otros de esos dirigentes en distintos eventos públicos durante estas jornadas. Hay cierta correlación de eso con lo que ocurre en el chavismo, donde una base electoral que en fidelidad a Chávez votó por Maduro hace un año -compromiso que la mayoría ratificó dando el triunfo al oficialismo en las regionales de diciembre-, ahora luce indiferente ante los agitados llamamientos para que exprese visiblemente su adhesión al gobierno, de modo que los escasos actos públicos oficialistas de fechas recientes no han sido ni la sombra de lo que era corriente con Chávez vivo. Tal inacción de la masa chavista (que Maduro ha pretendido romper con una histérica convocatoria para integrarla a la represión) plantea una de las interrogantes más significativas del momento, ya que de mantenerse o de romperse en uno u otro sentido será determinante en lo que al final suceda con la actual coyuntura.

Represión desmedida es la respuesta privilegiada y casi única que, hasta el momento de escribir estas líneas, ha dado el Estado venezolano. Al parecer no tenía otra, ni todavía la tiene, al menos para remplazarla como su opción principal. En primer lugar porque económicamente está embrollado en los vaivenes del capitalismo petrolero de un modo más claro que en cualquier otra situación de los últimos 70 años; hay muchas menos posibilidades de ganar legitimidad y respaldo obsequiando migajas de la zanahoria rentista, así que solo queda repartir los palos de la Guardia Nacional “del Pueblo” y de los paramilitares que integran los así llamados “colectivos”. Ni que decir que esta vía ha traído costos inmediatos y riesgos a futuro: con los paramilitares “de izquierda” tienen los mismos problemas que con una lata llena de gusanos, es fácil abrirla y soltarlos, la complicación viene para recogerlos y/o controlarlos. En cuanto a la Guardia Nacional y la impresión de la población ante su faena de estos días, solo cabe decir que ha generado en Venezuela el florecimiento de un filón de propaganda, ánimo y conciencia antimilitarista que desde el anarquismo nos corresponderá de ahora en adelante impulsar - llevándolo más allá de la falsa elección entre “el militar bueno y el malo” -, pues estamos contra la misma existencia de los aparatos castrenses como órganos de control y represión social.

En segundo lugar, tras la experiencia de 2002<sup>5</sup>, el chavismo quedó con la obsesión que el principal riesgo en cuanto a su salida del poder era por vía del golpe de Estado, por lo que preparó sus mecanismos de respuesta para ello. El énfasis en armar, entrenar y coordinar a los paramilitares viene en esa línea; también la insistencia propagandística: primero hablando del “golpe de Estado económico”, luego del “golpe de Estado en proceso”, ahora del “golpe de Estado lento”, todo lo cual tiene un desmentido ridículamente paradójico cuando, en medio de esos supuestos golpes, este gobierno-víctima extiende las fechas libres del feriado de Carnaval y llama a su celebración. Así mismo, ese libreto tan trabajado y bien aprendido exigía presentar al eventual adversario como inequívocamente fascista y enfrentado a las mayorías populares, lo que por un lado encendería el apoyo explícito al régimen por parte de amplios sectores de la colectividad, mientras por el otro ganaría apoyos internacionales importantes. Pero al final los hechos, su secuencia y - no menos importante - la torpe actuación de Nicolás Maduro y su comparsa, han hecho que el aspecto represivo sea el que destaque, con el consiguiente deterioro de la credibilidad política del gobierno, que sigue invocando al Lobo Feroz de una asonada militar que nadie ve, huele o siente. Pasan días y semanas sin mostrarse la menor prueba o evidencia, salvo chismes y rumores, de una acción armada e inconstitucional de envergadura destinada a desplazarlo del mando (¡pues de eso se trata un golpe de Estado!),

mientras que calificar a todo crítico o disidente como “fascista” y el anuncio de próximas “agresiones imperialistas” ya causan rubor avergonzado entre los maduristas más tímidos o discretos, en tanto que el resto de la gente lo toma como motivo de chistes que todos celebran.

Entonces, que quede claro: no está planteado en lo inmediato un golpe de Estado que signifique una ruptura decisiva con esa élite beneficiaria del régimen que se lista en el primer párrafo, pues sería absurdo que se ajusticiara a sí misma. Pese a todas las dificultades y la obtusa acción del equipo gobernante, aún quedan márgenes para que dentro del capitalismo y aplicando medidas de ajuste capitalistas con las que todos los que hoy ejercen o compiten por el poder estatal están de acuerdo, los herederos del chavismo - con o sin Maduro - podrían recuperar la gobernabilidad plena. Puede que la perorata de “socialismo”, “poder comunal” y “poder popular” siga en uso o no (es detalle menor), pero de ningún modo cabe creer que boliburgueses y “enchufados” al mando van a ir por otra ruta que no sea aquella que les conceda garantías e impunidad. Ahora, más que bajo el caudillaje de Chávez, todo apunta a que esa ruta pase por acuerdos políticos con la oposición, y en Venezuela eso significa dar acceso más amplio al maná petrolero. Ya lo hicieron con Lorenzo Mendoza<sup>6</sup> y con ese sector de burgueses que en estos años se olvidó de arriesgarse con la producción, para vivir ahora de las tetas repletas de CADIVI y la especulación cambiaria. También está el arreglo con los agentes financieros internacionales y los costosos socios chinos, quienes ayudarían a salir del atolladero pero imponiendo sus condiciones.

Por nuestro lado, antes de que se impongan las medidas de ajuste por venir, las rechazamos. Con esas medidas una vez más los de abajo, los de siempre, pagaremos los platos rotos, en lo que se acostumbra sea bajo el capitalismo neoliberal o bajo este capitalismo de Estado. Como anarquistas seguiremos en la lucha por impulsar alternativas reales de autonomía para las mayorías, esas que de algún modo se han anunciado en el vigor, entusiasmo e ingenio de muchas de estas protestas. Parte de esa tarea ha sido acompañar los eventos, presentar públicas evidencias y denuncias de la brutalidad represiva del Estado, así como mostrar lo que esté a nuestro alcance para entender y analizar lo que han sido estos acontecimientos<sup>7</sup>. Pero más importante es procurar que el mayor número de personas, en todos los ámbitos donde tengamos presencia e influencia, comience en conjunto a concebir y construir soluciones a los problemas que les afecten, que vengan de ellas mismas y no de dirigentes para quienes su máxima prioridad es el beneficio propio y de sus compinches cercanos. ¡AUTONOMÍA, AUTOGESTIÓN, ACCIÓN DIRECTA Y SOLIDARIDAD!



6 Cabeza del grupo Polar, principal - y casi único - gran consorcio industrial privado de propiedad local que hoy opera en Venezuela.

7 Ver testimonios de esta labor en <http://periodicoellibertario.blogspot.com>, en [www.facebook.com/ellibertario](http://www.facebook.com/ellibertario) y en la cuenta Twitter @pelibertario.

5 Referencia al fracasado intento golpista, con participación de algunos mandos militares, para sacar a Chávez del poder en abril de ese año.

### ... Presentación del nuevo Centro Social La Brecha ...

Desde que comenzamos a publicar esta sección de Herramientas, hemos pretendido dar espacio a la presentación del trabajo que vienen realizando diferentes proyectos y colectivos, principalmente en Madrid. Tratar de poner el foco sobre el lado más propositivo de nuestra acción diaria como anticapitalistas, no sólo sobre la actualidad más llamativa. En esta ocasión, volvemos sobre un tema recurrente, la intervención en los barrios, el trabajo político y social en nuestro entorno más cercano. En este sentido, queremos presentar una nueva iniciativa que ha surgido en Puente de Vallecas, el Centro Social La Brecha. Les damos la palabra.

Lo primero, sería responder la pregunta de qué es La Brecha: un nuevo centro social que nace en un local alquilado en la calle Picos de Europa 11, en el madrileño barrio de Vallecas. Una vez puesta sobre la mesa nuestra presentación más básica, creemos necesario explicitar el porqué de este proyecto, el análisis y la ilusión que nos llevaron a embarcarnos en él. Han sido muchos los meses que le hemos dedicado a dar forma a este local, y sin lugar a dudas, nuestra mayor motivación ha sido la necesidad que teníamos en el barrio de un espacio abierto, de lucha y comunitario. Una herramienta donde confluyan y se apoyen diferentes proyectos.

El bagaje de años de militancia de muchos/as de nosotros/as nos lleva a apostar fuerte por la necesidad de desarrollar un trabajo de base en nuestro entorno más cercano, el barrio en el que vivimos o trabajamos. Y siempre, partiendo de la premisa clara de querer potenciar, ante todo, una práctica diaria transformadora. Que sea nuestro quehacer cotidiano el que nos defina. Con ello no negamos nuestras ideas libertarias, simplemente creemos conveniente marcarnos unos valores claros, horizontalidad y apoyo mutuo, y a partir de ahí empezar a trabajar en desarrollar iniciativas que nos doten de alternativas y resistencias a este sistema. Esa es nuestra idea, y el tiempo nos dirá cómo mejorarla.

Nos interesa, pues, apostar por un espacio donde desarrollar una cultura propia al margen del capitalismo, donde tengan cabida experiencias autónomas de lucha, donde formarnos, donde replantear nuestra socialización y nuestro barrio, donde ir plasmando sobre la realidad nuevas formas comunitarias de vida que nos hagan más libres, y así, un largo etcétera. Tratar, a fin de cuentas, nuestra forma de entender el mundo y nuestra lucha por cambiarlo.

Ya desde mediados del mes pasado, el local está abierto y en funcionamiento. Por ahora, las actividades permanentes con las que abrimos día a día son una librería, una biblioteca, una tienda de productos ecológicos y un punto de encuentro. A ello, le vamos sumando (y ante todo, le seguiremos sumando) charlas, jornadas, talleres, debates o proyecciones. Sin embargo, nuestra intención es que la actividad del centro vaya creciendo de la mano de la participación de más gente, más personas o colectivos que quieran apor-



tar al proyecto en forma de actividades o utilización del local para sus necesidades como grupo. A fin de cuentas, desde un principio valoramos el proyecto con el objetivo de tratar de generar redes en el barrio, desde unos valores claros, pero entendiendo que nuestro futuro como local iría ligado a esta participación creciente.

Por último, nuestra característica de local alquilado nos condiciona nuestro trabajo diario. La decisión de optar por un espacio alquilado (frente a otras opciones) se basa ante todo en la necesidad que vemos de que el proyecto sea estable, pues nos hemos marcado una serie de objetivos a medio y largo plazo que entendemos lo requieren. Sin más. En

este sentido, la financiación del proyecto se convierte, para nuestra desgracia, en un eje fundamental en nuestro día a día al que debemos dar una solución, sobre todo ahora que estamos empezando. Como proyecto autónomo y autogestionado, creemos que esta tarea, al igual que el resto, es una responsabilidad colectiva de quienes damos vida (y uso) al espacio. Es por ello, que una de las acciones que hemos creído oportuno potenciar es la creación de la figura del socio/a solidario/a que aporta una cantidad mensual de cara a la autogestión del local (y sus actividades). De esta forma, pretendemos que poco a poco el local se financie, en gran medida, a través de los grupos y personas que le damos vida, pudiendo dedicar nuestro tiempo y esfuerzo a lo que verdaderamente nos importa.

Para más información lo mejor es pasarse por el local, que está situado en la calle Picos de Europa 11 (local i), muy cercano al metro de Nueva Numancia, y que abrimos de domingo a jueves de 18h a 21.30, y los viernes y sábados de 18h a 00 h. En cuanto a los medios virtuales, y a la espera de que pongamos en marcha la página web del proyecto, os dejamos nuestro facebook, [www.facebook.com/LaBrechaVK](http://www.facebook.com/LaBrechaVK) (donde iremos anunciando todas nuestras actividades), y nuestro contacto, [cslabrecha@gmail.com](mailto:cslabrecha@gmail.com).



Esta sección se compone de reseñas de libros, películas, documentales, webs, etc. de reciente publicación, que nos parecen interesantes. Estos títulos los podrás encontrar en algunos de los locales que aparecen en la contraportada.

## [Ensayo] Manuscrito encontrado en Vitoria

**Autores: Los Incontrolados (prólogo de Miguel Amorós). Pepitas de Calabaza Editorial. 96 páginas. Logroño, febrero de 2014**

El *Manuscrito encontrado en Vitoria* nació como “la crítica más avanzada formulada jamás en España” y el tiempo lo ha situado como uno de los escritos más esclarecedores de aquel convulso momento: la transacción a la democracia.

Esta nueva edición del Manuscrito en la que, además, Miguel Amorós nos cuenta los avatares del texto, es el prelude de la reedición en esta editorial de las obras más notables de uno de los pensadores –y activistas– más relevantes que ha dado la crítica social durante el siglo XX, Jaime Semprun (1947-2010).

“[...] *La demasiado evidente irrealidad de esta democracia política que nos cuelan, nacida senil, cuando se trata de lanzar al mercado las diversas variantes de programas gubernamentales, entre los que el ciudadano será llamado a escoger, consiste en que el margen de maniobra social de los dirigentes, o pretendidos tales, es tan reducido que si presentan ligeros matices plausibles de pseudoelección, enormes dificultades les llueven. De tal forma que lo que franquistas y oposición quieren hacer pasar por una grandiosa renovación histórica aparece sin poder disimularse como una sórdida acumulación de regateos, apaños, golpes bajos y maniobras efectuadas febrilmente en una atmósfera de demagogia y decrepitud.* [...]”

“[...] *La mayor conquista del movimiento de las asambleas es el movimiento mismo, la libertad que los trabajadores han tomado, comenzando a reunirse y organizarse sin intermediarios, la única que no podía ni ser acordada por el régimen ni reivindicada por sus dirigentes, la que asedia hoy a la vieja sociedad española en tanto que su disolución en actos: es la auténtica democracia realizada, la libertad vivida en el diálogo antijerárquico, allí donde la revolución se encuentra como en su casa, y donde todos sus enemigos se sienten forasteros, ya no disfrazados sino denunciados por su jerga ideológica. Aquí todos los problemas prácticos se plantean en su elemento tal como pueden ser resueltos.* [...]”

En los años setenta Jaime Semprún y Miguel Amorós firmaron como Los Incontrolados dos escritos sobre la incandescente realidad española, reivindicando así el sambenito infamante que la coalición entre la burguesía republicana y la burocracia política y sindical de 1936 colgó a los revolucionarios que no obedecieron a nadie más que a sí mismos mientras combatían a sus enemigos externos e internos.



## [Cuadernillo] No te dejes engañar. Manual práctico de autodefensa en el puesto de trabajo.

**Autoría: Acción Libertaria Estudiantil – Madrid. 20 páginas. Madrid, marzo 2014**



Desde ALE (Acción Libertaria Estudiantil) se ha editado un pequeño cuadernillo de temática laboral que desde un lenguaje sencillo trata de conectar con estudiantes, futuros/as trabajadores y/o trabajadores/as recién estrenados/as en su puesto de trabajo. El cuadernillo es una guía práctica de consejos legales de los que puedes beneficiarte, derechos que por desconocimiento del personal el/la empresario/a suele aprovecharse del/la trabajador/a.

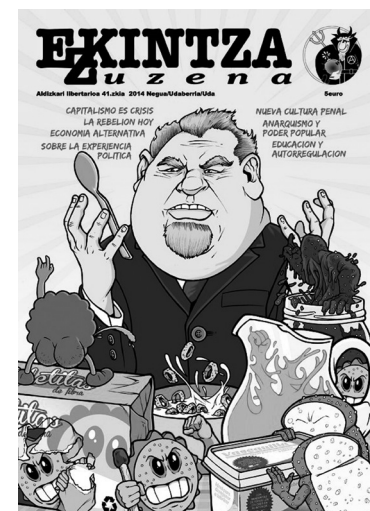
Además de los derechos legales básicos que todos/as deberíamos conocer, también hay una parte para la reflexión crítica con el trabajo asalariado, en la que se vislumbra la nocividad de este sobre la vida, y cómo nuestro trabajo, con sus ritmos y exigencias nos condiciona la manera en la que nos desenvolvemos en nuestro día a día. Por ello desde el cuadernillo se propone la organización en el trabajo, para de manera colectiva llevar a cabo reivindicaciones que nos ayuden a mejorar en parte nuestras condiciones. De la mano de las reivindicaciones vienen también pequeños trucos de prácticas de sabotaje en el día a día, que cada una/o, desde su mera individualidad puede llevar a cabo para presionar a la empresa.

El manual se puede descargar desde: <http://accionlibertaria.org/no-te-dejes-engañar-manual-practico-de-defensa-en-el-puesto-de-trabajo/>

## [Revista] Ekintza Zuzena. Número 41

Una vez más recomendamos esta revista libertaria procedente de Euskal Herria y con 25 años de trayectoria a sus espaldas. En este nuevo número, como es habitual, se abordan temáticas muy variadas. Podemos encontrar artículos de análisis sobre el contexto de crisis en el que vivimos y el desmantelamiento del estado del bienestar; sobre cooperativas integrales y proyectos de economía autogestionada; distintos análisis sobre las luchas sociales de los últimos años y del momento actual; visiones sobre la coyuntura latinoamericana y en Estados Unidos...

El índice completo de artículos se puede consultar en su página web [www.nodo50.org/ekintza](http://www.nodo50.org/ekintza)



### [Ensayo] Venezuela: más allá de Chávez. Crónicas sobre el “Proceso Bolivariano”

Autor: Raul Zelik . Virus editorial. Barcelona 2004. 198 páginas

Venezuela está siendo sacudida por la “Revolución Bolivariana” o el “Proceso” —así lo llaman tanto las organizaciones de base como el gobierno de Chávez. Los medios de comunicación, para variar, reflejan estos cambios desfigurándolos —por ejemplo los focalizan en la figura de Chávez entronándolo como “caudillo”- o simplemente los ignoran. Esta falta de información explica en buena manera la actitud de la izquierda anticapitalista europea que oscila entre las dicotomías de la adhesión acrítica o el escepticismo y el rechazo. Frente a ello este libro hace aparecer a través de una mirada sin prejuicios, la realidad compleja y contradictoria de Venezuela. Se descubre así un nuevo y determinante actor, las organizaciones populares. Comités de barrio en los que los habitantes de las barriadas populares autogestionan su vida; campesinos sin tierra que luchan por la aplicación de la reforma agraria; comités para la legalización de ocupaciones de edificios vacíos... Movimientos que con su lucha están arrastrando a Venezuela, de una forma que entrona la autoorganización y la autogestión, a una fase de profundas transformaciones, a veces con el apoyo del gobierno de Chávez y otras sin él.

Muy recomendable este texto muy político pero que con su formato de crónica periodística se hace ameno y apasionante.



### [Ensayo] Venezuela: la Revolución como espectáculo



Autor: Rafael Uzcátegui. La Malatesta Editorial, Los libros de Anarres, El Libertario, Organización Nelson Garrido, Tierra de Fuego. Buenos Aires, Caracas, Madrid 2010. 304 páginas.

“Venezuela: La revolución como espectáculo” ofrece una investigación de 10 años sobre la política energética, la vida cotidiana y los movimientos sociales en este país latinoamericano bajo el gobierno del presidente Hugo Chávez y su proyecto denominado como “bolivariano”. Lejos tanto de las mitificaciones de izquierda como de las críticas liberales de los principales partidos políticos opositores, el texto ofrece una detallada y rigurosa sistematización de hechos y cifras que complejizan la maniquea visión que ha imperado sobre este país latinoamericano, registrando testimonios de diferentes luchas de base que sostienen que en el país con las reservas de petróleo más grandes de la región, y una cultura política caudillesca y populista, es poco lo que ha cambiado. Este libro es una apasionante mezcla de análisis sociológico, periodismo y crónicas en primera persona, realizadas por un activista libertario que ha acompañado, desde adentro, a los principales movimientos sociales autónomos de su país, cuya argumentación influirá en lo que usted pensaba sobre Venezuela.

### [Ensayo] El fetichismo de la mercancía (y su secreto)

Autor: Karl Marx (traducción de Luis Andrés Bredlow y Diego Luis Sanromán). Pepitas de Calabaza Editorial. 96 páginas. Logroño, febrero de 2014

Publicamos en este pequeño volumen el apartado cuatro del capítulo I (“El carácter de fetiche de la mercancía y su secreto”) y el capítulo II (“El proceso de intercambio”) de “El capital”, piezas clave de la obra de Marx sobre las que pivota gran parte de la crítica social contemporánea. El texto que presentamos, que cuenta con una nueva traducción realizada por Luis Andrés Bredlow, va precedido de una introducción de Anselm Jappe (“De lo que es el fetichismo de la mercancía y sobre si podemos librarnos de él”).

[...] La crisis ya no es, ni mucho menos, sinónimo de emancipación. Saber lo que está en juego se convierte en algo fundamental y disponer de una visión global, en algo vital. Por eso, una teoría social centrada en la crítica de las categorías básicas de la sociedad mercantil no es un lujo teórico que esté alejado de las preocupaciones reales y prácticas de los seres humanos en lucha, sino que constituye una condición necesaria para cualquier proyecto de emancipación. De ahí que la obra de Marx —y muy en particular, el primer capítulo de El capital— siga siendo indispensable para comprender lo que nos ocurre cotidianamente. Esperemos que un día se estudie solamente para disfrutar de su brillantez intelectual. [...]



Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión "mano a mano", la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera "realidades" que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo [todoporhacer@riseup.net](mailto:todoporhacer@riseup.net). Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

## TODO POR HACER

**Número 39**

**Tirada:** 2.000 Ejemplares

**Contacto:** [todoporhacer@riseup.net](mailto:todoporhacer@riseup.net)

**Más información:**

[www.todoporhacer.org](http://www.todoporhacer.org)

**Apoyo Solidario:**

0049-6704-55-2190128999

## Porlasombra [Rap]

*Este mes inauguramos una nueva sección intermitente en la que daremos a conocer a grupos que a través de la música intentan transmitir las mismas ideas y sentimientos que desde esta publicación tratamos de difundir.*

*En este número cedemos estas líneas a Porlasombra, grupo de rap madrileño con el que siempre hemos podido contar a la hora de organizar conciertos para financiarnos, para repartir el periódico y para todo lo que hayamos necesitado.*

"Somos un cúmulo de pensamientos, sentimientos, circunstancias, gritos, personas, abrazos y patadas. Somos hijos del rock radical vasco y del progressive cutre, de Public Enemy y de Marilyn Manson, de Necesidad de luchar y de 7 notas 7 colores. Chavales de pueblo, nacidos en los 80.

No somos rappers, hacemos rap. Y muchas otras cosas, como tú. Lo que nos une es la amistad, las ideas, el tiempo y el espacio compartidos, la vida real...nuestra música es un canal, una terapia... Hacia afuera, pero sobre todo hacia adentro

Ante un entorno hostil y en decadencia continua, nos empeñamos en construir nuestra alternativa, intentando destruir los dogmas. Porque el mundo apesta, pero la vida es la hostia, y más si hacemos lo posible por deconstruirnos y re-construirnos, por ser honestos, por cuidarnos y cuidar a nuestra gente. Porque queda muchísimo por hacer, y porque nos negamos a rendirnos. Somos tú, nosotras, vosotros, el resto. Somos lo que hacemos y lo que sentimos. Y es lo que intentamos transmitir con nuestra música. Si a una sola persona le llega, ha merecido la pena".

*Puedes descargar sus discos en [www.porlasombra.com](http://www.porlasombra.com)*

### MCDAM

*Se acerca el huracán, van...perros de presa  
desatando miedos, patada en la mesa  
desatascando van con su careta  
su placa y sus porras caen, faltan metralletas..*

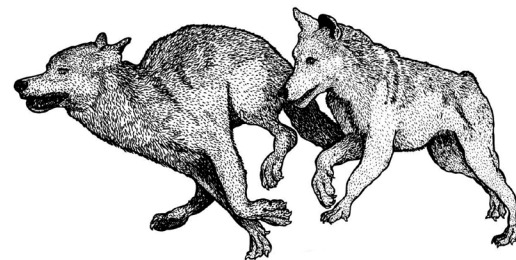
*¿Y dónde estás? Yo en las antípodas  
de todo lo que puedas medir en palabras.  
Siente la quiebra, quema el tintero  
si estalla la revuelta, nos vemos en guerrilleros*

*Mil agujeros en el cráneo, un semillero  
germina el avispero espontáneo, mantente fiel  
siento la vida y los nervios a flor de piel...  
Welcome to hell? Que os jodan, quiero ser libre*

*Congreso rodeao con círculos concéntricos  
Rapaos con propuestas...hippies con cánticos  
Botellas vuelan, estupas se camuflan  
Otras sueñan solamente con que sufran*

*Azufre y queroseno en su garganta es lo que sueño  
Golpe tras golpe hasta vencer, ese es mi sino  
Tejiendo redes una a una con empeño  
Los puños abiertos cierran sus cajas de pino...*

*Y la vida es la hostia cuando pedaleo cuesta abajo  
Las flores se mustian si no reciben trabajo  
Barajo lo que tengo y no me quedo con la angustia  
Yo rajo mi garganta para que salga la bestia(...)*



[WWW.PORLASOMBRA.COM](http://WWW.PORLASOMBRA.COM)

## Proyectos Permanentes

*Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza.* Horario: S y D 18-20h. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

*Biblioteca del CSO La Gatónera.* Horario: M y J 18-21:30. C/ Amistad, 9. (Metro Vistalegre).

*Biblioteca La Revoltosa.* Horario: Viernes a partir de las 18h. En el CSO Eskuela Taller. Plaza Sta. María de Ortigueira, s/n. Alcorcón (Renfe San José de Valderas).

*Centro Social La Brecha.* Librería y biblioteca. Horario: D-J 18:00-21:30, V y S 18-00h. C/Picos de Europa 11, local i. (Metro Nueva Numancia).

*Fanzinoteca La Leona Anarquista.* Horario: V 18-21h. En La Enredadera de Tetúan (C/ Anastasio Herrero, 10).

*Servicio de auto-préstamo en la Candela.* Consultar horarios de apertura en [www.lacaba.net/calendario.html](http://www.lacaba.net/calendario.html). En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Tembleque, 136. (Metro Empalme).

*Biblioteca Social La Tormenta.* Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

*Librería La Malatesta.* Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

*Librería Asociación cultural Enclave de Libros.* Horario: L-S 10-14h y 17-21:30. C/ Relatores, 16. (Metro Tirso de Molina).

*Local Anarquista Magdalena.* Librería, biblioteca, videoteca. Horario: L-D 18-21h. C/ Magdalena 29, 2º izq. (Metro Antón Martín).

*Ateneo Libertario de Carabanchel.* Horario: L-S 18-21h. C/Valentín Llaguno, 32. (Metro Oporto)

*Ateneo Cooperativo Nosaltres.* Horario: L-D-10-14:30/17-20h. C/Mira el Sol 1. (Metro Lavapiés)

*Asesoría gratuita sobre Okupación.* J 20h. CS(r)A La Quimera. Plaza de Cabestreros (Metro Tirso de Molina).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...

# ¡Yo también estuve en el Parlament, y lo volvería a hacer!

El día 31 de marzo comenzará en la Audiencia Nacional el juicio contra las 20 personas encausadas tras la concentración ocurrida en Barcelona el 15 de junio del 2011 bajo el lema "Aturem el Parlament", fecha en la que el Parlament iba a aprobar los presupuestos de Cataluña. Con esta acción se pretendía señalar a los/as responsables de la miseria cotidiana en la que nos vemos inmersos/as día tras día y gritarles a la cara todo nuestro odio. Como todos/as recordaremos era un acto más simbólico que otra cosa y aunque se merecían más, solo recibieron unos cuantos insultos y unas gotas de agua con las que apaciguar el calor veraniego. Por estos hechos, a los/as 20 encausados/as se les pide penas que van entre 3 y 8 años de prisión.



*Sabemos y tenemos claro que este es un juicio político, una farsa para atemorizar aquellas que deciden plantar cara y actuar contra los responsables de tanta precariedad. De hecho, nos reafirmamos al comprobar que la acción directa contra los poderosos y generar alternativas de vida les molesta, y mucho. Por esto, y porque somos conscientes del poder que podemos tener cuando nos organizamos, no nos queremos doblegar ante sus intimidaciones y hacemos una llamada a extender la solidaridad a aquellos y aquellas que sufren la represión y la violencia cotidiana de este sistema económico, en sus infinitas formas.*

**¡SOLIDARIDAD CON TODAS LAS REPRESALIADAS Y AQUELLAS QUE LUCHAN!**

Al cierre de este número todavía no se había realizado el juicio, por lo que nos remitimos a la página [encausadesparlament.wordpress.com](http://encausadesparlament.wordpress.com) para una información más actualizada.

## Algunas convocatorias del mes de abril

**Ciclo de documentales y debates en defensa de la Tierra y sus habitantes. Viernes 4, 19:30** – Proyección del documental sobre la situación de los animales no humanos "Earthlings". **Viernes 11, 19:30** – Proyección de los documentales sobre el petróleo en la Amazonia "El caso Sarayaku", "Soy defensor de la selva" y "El sumak kawsay es sin petróleo". **Viernes 25, 19:30** – Proyección del documental sobre la guerra del agua explicitada en el caso del Acuífero Guaraní, "Sed. La invasión gota a gota". Más información sobre las jornadas en la web [www.endefensadelatierraysushabitantes.wordpress.com](http://www.endefensadelatierraysushabitantes.wordpress.com). Lugar: La Enredadera (C/ Anastasio Herrero, 10)

**Viernes 4, 19:30** – Charla "De Kropotkin al CSIC. La función social de la ciencia". A cargo del colectivo Ciencia para el pueblo. Lugar: Librería LaMalatesta (C/ Jesús y María, 24)

**Viernes 4, 19h** – Charla "Historia criminal de la Iglesia Católica". A cargo de Julio Reyero. Lugar: Centro Social La Brecha (C/ Picos de Europa 11, local i)

**Sábado 5, 19h** – Presentación del número 3 de la revista anarquista internacional *A Corps Perdu* y charla-debate sobre conflictividad social, intervención anarquista y ruptura de la normalidad. Lugar: Local Anarquista Magdalena (C/ Magdalena, 29, 2º izquierda)

**Sábado 5, 19h** – Manifestación como punto final de las jornadas antirrepresivas entre Atocha y Tirso de Molina. Convocan CNT-AIT Madrid y Juventudes Libertarias Madrid

**Miércoles 9, 13:30** Charla "La despersonalización del educador social" A cargo de Julio Rubio Gómez (autor del libro "Decimocuarto asalto"). Lugar: Facultad de CC Políticas y Sociología de la Universidad Complutense (Campus Somosaguas). Salón Multiusos del Sótano

**Jornadas Crisis de civilización y transiciones postcapitalistas. Ciclo de formación y espacio de encuentro". Sábado 5, 18h** – Charla-debate "Geopolítica de la energía". A cargo de José María Iniesta. Lugar: local EnRedArte (C/ Francisco Javier Sauquillo, 3, Móstoles).

**Sábado 26, 18h** – Charla-debate "Límites del crecimiento II: Cambio climático y agotamiento de materiales". A cargo de Jorge Riechman. Lugar: Local Rompe el Círculo (Plaza del Turia, 2, Móstoles). Más información en [www.mostolesinpetroleo.blogspot.com](http://www.mostolesinpetroleo.blogspot.com)

**Viernes 11, 19:30** – Presentación del libro "La Comuna de París" de Louise Michel. A cargo de la autora del prólogo, Dolors Marín. Lugar: Librería LaMalatesta

**Jueves 24, 19:30** – Presentación del libro "BDS por Palestina. El boicot a la ocupación y el apartheid israelíes". A cargo de Luz Gómez. Lugar: Librería Enclave de Libros (C/ Relatores, 16)

**Viernes 25, 21h** - Seminario "Bourdieu simbólico: capital cultural y mercado". Lugar: Librería Enclave de Libros

**Viernes 25, 19:30** – Presentación del libro "Manuscrito encontrado en Vitoria". A cargo de Miguel Amorós. Lugar: Librería LaMalatesta.