



“El Partido soy yo”

El Partido Judicial se moviliza contra el Gobierno

En el último mes hemos sido testigos de una serie de maniobras judiciales perpetradas por una derecha judicial rabiosa y descontrolada. Dejando de lado el decoro, la pompa y la pretendida –y falsa– imagen de imparcialidad y razonabilidad de la que siempre han presumido, distintos jueces buscan socavar la legitimidad del Ejecutivo mediante persecuciones disparatadas. Todo ello con la finalidad indisimulada de hacerlo caer y que sea sustituido por un gobierno de PP y Vox. >> Pág. 2

Max Mara asesina, MCPA le planta cara

En septiembre de 2023 tuvo lugar la primera concentración de Madrid Contra el Pelo Animal (MCPA) frente a la tienda de Max Mara, en la calle Serrano. La campaña presiona a la empresa para que deje de comercializar pelo animal, uniéndose a la plataforma internacional creada por Abolish Fur Worldwide (AFW) y contribuyendo a la revitalización en Madrid de las luchas contra las empresas de la moda que emplean pieles y pelo en productos de lujo >> Pág. 4

Liberación de París del nazismo en 1944 «La Nueve», los antifascistas españoles que hicieron historia

Las campanas de París repicaban pasadas las 9 de la noche del 24 de agosto, tras casi cinco años de guerra, en sus calles se comenzaba a entonar «La Marsellesa», mientras en la Plaza del Ayuntamiento se reunían 144 antifascistas españoles en carros de combate junto a miembros de las Fuerzas Francesas del Interior, aún debían hacer frente a una guarnición de más de 15 mil nazis alemanes en la ciudad parisina. >> Pág. 6

Sobre jóvenes migrantes Cuando la emergencia es que llegan y no cómo están

Una vez más, a raíz del reparto de los menores migrantes entre las diferentes Comunidades Autónomas, se ha producido un esperpéntico escenario, regado con un exceso de teatralización y racismo, por mucho que se consideren progresistas ciertas fuerzas políticas.

Según el Gobierno canario, responsable de la tutela de los menores no acompañados presentes en las islas, hay acogidos unos 5.600 niños y adolescentes. >> Pág. 8

La investigación contra la mujer del presidente

Un ejemplo nos lo brinda el madrileño juez Peinado, quien un mes antes de las elecciones europeas decidió imputar a Begoña Gómez (esposa del presidente Pedro Sánchez) en base a una querrela interpuesta por la organización ultraderechista Manos Limpias que, a su vez, se basaba en simples recortes de prensa de medios digitales de escasa credibilidad, como *The Objective*. Estos medios, regados anualmente con cientos de miles de euros de publicidad institucional provenientes de distintos gobiernos regionales del PP, difunden bulos, medias verdades y afirmaciones osadas (siempre amparados en su derecho a no revelar sus fuentes), pese a que distintos informes de la Guardia Civil dicen que no encontraban indicios de delito respecto de Gómez. El Tribunal Supremo ha dicho en innumerables ocasiones que no se puede imputar a alguien en base únicamente a noticias periodísticas y que deben existir pruebas adicionales, pero eso no ha impedido que la causa se admitiera a trámite y que avanzara.

Y así, las irregularidades se han concatenando: primero, el juez ha decidido tomar declaración a la investigada sin aclarar exactamente qué hechos investiga. El día de su declaración un grupo de fascistas se concentró en la puerta y

un pseudoperiodista de *Estado de Alarma TV* y asesor de Alvisé se coló en los juzgados para fotografiar a Gómez en los pasillos. Después, el juez acordó oír en declaración a testigos (obligados a decir la verdad), como el Rector de la Complutense, para luego imputarles una vez hubieran terminado de declarar (usando sus declaraciones previas contra ellos). Unos días después, ordenó citar al presidente del Gobierno, también en calidad de testigo, pese a saber que nunca va a decir nada contra su mujer. Además, la citación se produjo con muy pocos días de antelación, para que no diera tiempo a resolver los recursos presentados por la Fiscalía y que estos quedaran papel mojado y se pudiera conseguir la imagen deseada, que no es otra que la del presidente declarando ante un juez.

No tenemos ni idea de qué ha hecho o dejado de hacer Gómez, o si hay algo de verdad en los hechos que se investigan. Pero lo que sí sabemos es que solo se la está investigando por ser quien es. De lo contrario, jamás se habría admitido a trámite una querrela tan carente de fundamento, ni se habría acordado una investigación tan exhaustiva sin indicios.

La trama rusa del Procés

El pasado 31 de enero de 2024, el titular del juzgado de instrucción nº 1

de Barcelona, el juez Joaquín Aguirre, afirmó ante funcionarios del juzgado que “ayer lo de la ley de amnistía se tumbó por mí”. Se refería a que en la jornada anterior, el 30 de enero, la primera votación de la Ley de Amnistía en el Congreso no había salido adelante, porque justo ese día el juez había prorrogado el plazo para investigar la 'trama rusa' del Procés —la supuesta injerencia de los servicios de inteligencia rusos en el independentismo catalán—. Ese mismo día, el informativo 'Tagesschau', de *Das Erste* —la primera cadena de la ARD, la televisión pública alemana—, informaba sobre la supuesta 'trama rusa' con el titular "Katalanische Separatisten: Putins europäische Hintertür?" (*Separatistas catalanes: ¿la puerta trasera europea de Putin?*). Casualmente, Aguirre concedió una entrevista al programa ese mismo día en la que denunció “la influencia directa de Rusia en el proceso de independencia de Catalunya”.

Aguirre, que desconocía que alguien le estaba grabando en su juzgado ese 31 de enero, afirmó que si hacía caer la Ley de Amnistía haría caer el Ejecutivo de Sánchez. Y se pavoneó: “Claro, es que será la tumba. Si lo será. Al gobierno le quedan dos telediarios alemanes. Dos. Y ya está. A tomar por culo. Entonces, hay gente que se está situando ya. Ha tomado partido, y el partido soy yo”.

Unos meses después, la Audiencia Provincial de Barcelona le obligó a archivar la investigación, por irregulari-



dades en la causa (al no haber respetado los plazos máximos de instrucción). Pero Aguirre nos ha demostrado que el que quiere, puede, así que se sacó de la chistera un nuevo procedimiento, “clonó” todo lo que había investigado en la causa archivada y dictó un nuevo auto. En él, imputa a Puigdemont, su abogado y otros miembros de Junts por un delito de traición a la patria. Casualmente, es uno de los delitos no amparados por la Ley de Amnistía. Les acusa de ser partícipes de una trama para lograr que Rusia reconociese la independencia de Catalunya y mandara miles de soldados a este territorio. En la trama habrían participado, además de indepes y espías rusos, miembros del consulado de EEUU, “*rabinos judíos*” (¿acaso hay rabinos que no lo son?) de forma genérica y el Gobierno de la República Federal de Alemania (que dejó en libertad a Puigdemont tras su detención, poco después del referéndum del 1 de octubre). También implica, de soslayo, a los jueces de la Audiencia Nacional que hicieron “*caer el Gobierno de Rajoy*” al dictar la Sentencia de la Gürtel hace seis años. Una conspiración digna de película.

Evidentemente, las defensas recurrieron esta decisión de Aguirre. Pero, antes de que Fiscalía se pudiera pronunciar y de que la Audiencia Provincial de Barcelona pudiera resolver los recursos, el juez lo remitió al Supremo, por si el Alto Tribunal pudiera expresar algo de todo este delirio.

Los intentos por tumbar la amnistía

Hace un par de meses entró en vigor la Ley de Amnistía, que en principio obligaría a dar carpetazo a todos los procedimientos penales abiertos contra el independentismo catalán en los últimos años. Distintos tribunales catalanes han procedido a archivar causas contra manifestantes detenidas en distintas movilizaciones, como las protestas contra la Sentencia del Procés, pero el Tribunal Supremo y la Audiencia Nacional tenían otros planes en mente.

En el procedimiento del Procés, el Supremo se ha negado a amnistiar a Puigdemont, Junqueras y compañía por el delito de malversación, alegando que la Ley de Amnistía es inconstitucional y ha planteado una cuestión de constitucionalidad ante el Tribunal Constitucional. De esta manera, hasta que se pronuncie el Constitucional (previsiblemente dentro de unos años),

puede mantener en vigor la orden de detención de Puigdemont e impedir su retorno al Estado español.

Por su parte, la Audiencia Nacional ha concluido que el terrorismo no es amnistiable, de acuerdo con el Derecho europeo, y ha anunciado que va a plantear cuestiones prejudiciales sobre la validez de la Ley de Amnistía ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE). Sin embargo, solo lo ha hecho en el procedimiento judicial por terrorismo contra los CDR —un grupo de activistas indepes a las que, supuestamente, se intervino artefactos explosivos caseros— y, por contra, ha archivado la investigación (también por terrorismo) del Tsunami Democràtic. Y esto es así porque son conscientes de que la causa de los CDR (que, al final y al cabo, se asemeja más al “terrorismo” tradicional y de toda la vida, con sus explosivos caseros y toda la pesca) tiene más posibilidades de hacer caer la amnistía que lo tenía la investigación del Tsunami Democràtic, donde se investigan acciones como cortes de carretera, pegadas de carteles, conciertos en jornadas de reflexión y manifestaciones frente al aeropuerto. Elevar una cuestión prejudicial al TJUE alegando que unas protestas masivas constituyen terrorismo y que no pueden ser amnistiadas podría haber supuesto hacer un ridículo espantoso ante la UE. Por ello, agarrándose a un error procesal grave —al juez García-Castellón se le había pasado el plazo máximo de instrucción, como le había ocurrido antes a Aguirre— se archivó la causa del Tsunami y solo se enviarán cuestiones prejudiciales al TJUE en el asunto de los CDR, que cumplen la función de simples peones en esta guerra judicial.

El PSOE: mucho ruido y pocas nueces

A finales de abril, cuando se anunció la imputación de Begoña Gómez, Pedro Sánchez se tomó unos días de reflexión, señalando en una carta abierta a la ciudadanía a determinados operadores mediáticos como responsables de propagar noticias falsas. Los bautizó como “*la máquina del fango*”. Cinco días después, anunció en una comparecencia solemne que seguía en el cargo, que la decisión no suponía “*un punto y seguido*” sino “*un punto y aparte*” y que se comprometía a avanzar en “*la regeneración pendiente de nuestra democracia y por el avance y la consolidación de derechos y libertades*”.

Sin embargo, desde entonces, no solo no se ha hecho nada contra la máquina del fango sino que, justo después de las elecciones europeas del 9 de junio, el PSOE llegó a un acuerdo con el PP para repartirse —10 para ti y 10 para mí— los vocales del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) y anunció que se reformaría la forma de elegir al Gobierno de jueces, asumiendo los postulados del PP. La máquina del fango vio premiado el bloqueo del CGPJ, el lawfare y la ofensiva del sector más reaccionario de la judicatura contra la Ley de Amnistía para dinamitar la mayoría parlamentaria.

Esta claudicación ejemplifica a la perfección lo que ha sido el PSOE desde la Transición: una fuerza perfectamente integrada en el sistema, que no lo cuestiona, que busca la convivencia pacífica con un alto funcionariado postfranquista y que, mientras no agite el avispero, se asegure de que no se implementen cambios de gran calado y pacifique a los movimientos sociales (mediante cargas en manifestaciones, infiltraciones policiales, criminalización, etc), puede chupar del bote tranquilamente junto a las fuerzas conservadoras.

Sin embargo, no parece que, ni con todo esto, esta vez vayan a dejar en paz al Perro Sánchez, puesto que, con su osadía (conformar gobierno con el apoyo de Bildu, indultar a los indepes catalanes, etc), se saltó las reglas preestablecidas del consenso del Régimen del 78.

El verdadero lawfare

Si la judicatura es capaz de atacar de esta manera al presidente del Gobierno y a sus socios parlamentarios, ¿qué futuro nos espera a los movimientos sociales de base? El horizonte judicial es desolador y su efecto más nocivo es el desincentivar la protesta social.

En los últimos meses han ingresado en prisión los 6 de Zaragoza, el Supremo ha confirmado la pena a las 6 de la Suiza de CNT Xixón y la Audiencia Provincial de Madrid ha condenado a penas de más de 5 años de prisión a 11 vecinas de Navalcarnero por protestar durante un mítin de Vox, por citar algunos ejemplos. El contexto es muy distinto del de hace una década, cuando los movimientos sociales gozaban de una gran fuerza, las detenciones se contaban por millares pero el poder judicial rara vez se atrevía a imponer condenas de gran envergadura. O volvemos a recuperar esa fuerza que teníamos, o van a arrasar con nosotras.

Max Mara asesina, MCPA le planta cara

Una tarde de sábado cualquiera el ritmo rutinario y sosegado del barrio Salamanca se ve interrumpido por megáfonos, fotografías de animales enjaulados, pancartas, y un creciente grupo de activistas en plena Milla de Oro madrileña al grito de “Max Mara asesina”. Para algunos autóctonos de esta zona residencial y comercial la disrupción no es recibida de buen grado, aunque siempre hay quien se horroriza ante las imágenes y la información que se difunde en las continuas convocatorias que se han ido sucediendo. En septiembre de 2023 tuvo lugar la primera concentración de Madrid Contra el Pelo Animal (MCPA) frente a la tienda de Max Mara, en la calle Serrano, 38. Las trabajadoras de la tienda tampoco están contentas, aunque el objetivo es la empresa, parece que Max Mara hace un buen trabajo en inculcar esa idea de fidelidad y pertenencia a la marca que tanto gusta al capitalismo más desigual. Porque Max Mara es una tienda de lujo, no lo olvidemos. Pertenece a lo que las entendidas en estos temas califican como moda silenciosa, esa que no necesita de grandes campañas publicitarias y no está interesada en llegar al *mainstream*: exclusividad sin ostentación. La campaña MCPA presiona a la compañía para que renuncie al uso de pelo y se posiciona contra la crueldad que supone la cría y asesinato de animales destinados a vestirnos. Para ello se une a la plataforma internacional creada por Abolish Fur Worldwide (AFW), sumando al movimiento antiespecista de la ciudad a la revitalización de las luchas contra las empresas de la moda que emplean pieles y pelo en productos de lujo. Aunque algunos de los titanes de la industria a nivel internacional han renunciado al uso de las pieles arrancadas a zorros, chinchillas y visones en sus colecciones, aún nos queda mucho por hacer para eliminar esta forma de explotación. Hablamos con uno de los activistas que trabaja desde entonces en esta línea de acción.

¿Cómo surgió Madrid contra el pelo animal?

MCPA: Bueno, pues comenzó hace como cosa de menos de un año, como unos 9 meses más o menos, a finales del año pasado. Resulta que desde los 20, los 2020, había un movimiento antipieles, antipelo en Estados Unidos que estaba consiguiendo un montón de victorias. Estaba consiguiendo que muchas empresas en su momento más pequeñas, más locales, de allí, de Estados Unidos dejaran de vender pelo. Eso llegó después, unos años después, a Europa, al centro y al norte de Europa, a Alemania, Dinamarca, Holanda... a distintos grupos y distintas ciudades que estaban aplicando estrategias muy similares a lo que se conoce como el modelo SHAC¹. Entonces, MCPA surge como un grupo que lo que quería era aplicar las mismas estrategias que se venían utilizando en otros países y que estaban consiguiendo tantas victorias para los animales en su momento.

¿Y por qué en concreto en Madrid habéis decidido centraros en las tiendas de Max Mara?

MCPA: Max Mara es un grupo, se llama Max Mara Fashion Group, es un grupo italiano de alta moda con presencia internacional y es uno de los pocos, de las pocas firmas de alta moda que aún no ha abordado la problemática de las pieles en un momento en el que la may-

¹ El modelo SHAC hace referencia a la campaña *Stop Huntingdon Animal Cruelty* que tuvo lugar en Reino Unido de 1999 a 2011 con el objetivo de cerrar los laboratorios de *Huntingdon Life Sciences*. Puedes encontrar un breve análisis de esta campaña en la web del periódico: “Historia del SHAC (Stop Huntingdon Animal Cruelty)” (Octubre, 2015)

oría de las empresas de alta moda se han posicionado de una manera u otra. La mayoría de las empresas de alta moda, de hecho, han abandonado las pieles. Se comenzó una campaña contra el Grupo Max Mara a nivel internacional hace cosa de un año y medio y nosotras simplemente nos unimos a esa campaña.

La selección de Max Mara entre las diferentes empresas dentro de los grandes grupos de la moda viene propiciada por un planteamiento estratégico, ya que el grupo comercializa una proporción baja de sus productos con pelo animal. El uso de pelo no es característico de la firma y eso les convierte en un objetivo asequible para este tipo de campañas frente a otras compañías cuya oferta de pieles y pelo animal es casi identitaria.

Claro, es que vuestra campaña es internacional, por eso también nos interesaba saber un poco cómo mantenéis esas relaciones con otros territorios y si hay algún tipo de acciones que se realicen de manera conjunta.

MCPA: Sí, lo que hemos hecho ha sido construir distintas plataformas que funcionan de una manera bastante horizontal. Que nos permiten coordinar campañas conjuntas a nivel internacional para poder tener objetivos y pelear contra empresas bastante relevantes en el mundo de la moda. Nuestro objetivo, al fin y al cabo, es conseguir que lo que llamamos *trend setters*, es decir, estas empresas que tienen la autoridad de decidir qué se pone de moda y qué no, abandonen el uso de pieles. Se hacen acciones conjuntas a nivel internacional, sí, solemos hacer muchas acciones telefónicas contra altos cargos o contra

objetivos concretos, acciones de email o acciones online, incluso. Ha habido alguna ocasión en la que nos hemos juntado presencialmente en alguna ciudad para hacer semanas de acción contra un objetivo concreto.

Por ejemplo, Max Mara ahora mismo es objetivo aquí en Madrid, pero también en otras zonas del territorio del Estado español y en otros países del territorio europeo.

MCPA: Sí, y en todo el mundo. Ahora mismo Max Mara está recibiendo presión desde Canadá y Estados Unidos hasta Europa. Y por supuesto, en el Estado español es sobre todo Madrid y Barcelona, y también en Asia. Estamos ahora últimamente viendo acciones en Japón, en Hong Kong, en Taiwán.

En Madrid se os conoce sobre todo por la constancia con la que hacéis vuestras protestas, que normalmente son los sábados por las tardes ante la tienda de Max Mara, pero has mencionado que hay acciones también telefónicas ¿Qué otro tipo de acciones, a lo mejor menos visibles, lleváis a cabo?

MCPA: Bueno, sí, como dices, en nuestra principal táctica son las protestas frente a tiendas o muchas veces irrupciones en tiendas. Entramos en tiendas y tardamos dos o tres minutos en que nos echen. Pero otro tipo de acciones que hacemos suelen ser sobre todo a nivel conjunto con otros, con otros países, acciones telefónicas, tormentas de comentarios en redes sociales, acciones de email, esas son las principales acciones que hacemos aparte de las que se ven en la calle.

Tenéis una constancia admirable. O sea, creo que has dicho que lleváis como 9 meses de campaña, más o menos. ¿Cuántas protestas en la tienda de Max Mara habéis hecho? Porque hacéis más de una al mes.

MCPA: Hacemos... ahora mismo, estamos en cuatro al mes. O una a la semana aproximadamente. Habría que hacer el cálculo, pero... muchas. Al principio hacíamos muchas menos, una o dos al mes, sobre todo porque el grupo era nuevo y había que ir consiguiendo un poco que viniese más gente, que a la gente le interesase la campaña, que la gente quisiera estar comprometida con la campaña... pero estamos encontrando personas que están realmente comprometidas, que les apetece venir y ahora mismo de momento estamos consiguiendo estar a una por semana.

Están teniendo bastante participación y difusión. Por lo que tú me estás contando, ha habido un incremento de la participación durante el desarrollo de la campaña, llegáis a más activistas. ¿Qué perfiles os estáis encontrando? ¿Participa gente sobre todo del movimiento antiespecista o

también gente que no es necesariamente antiespecista?

MCPA: Sí. Nunca, nunca preguntamos de dónde viene la gente, ni solemos hacer criba a no ser que sea evidente que hay que hacerla, pero la mayoría de gente, yo te diría que todo el mundo

La campaña MCPA presiona a la compañía para que renuncie al uso de pelo y se posicione contra la crueldad que supone la cría y asesinato de animales destinados a vestirnos. .

que viene, viene de otros grupos antiespecistas de aquí, de Madrid. Vino al principio mucha gente de PACMA, porque nos apoyaron mucho al principio, pero luego también gente que viene de grupos que hacen acciones que se han visto más últimamente, como puede ser *Animal Safe* o *Anonymous for the voiceless*. Todo el mundo sigue gente del movimiento antiespecista de aquí, en Madrid.

¿Cómo estáis valorando este recorrido de protestas?

MCPA: Pues a nivel local muy bueno, porque como como decía-

mos, hemos crecido mucho tanto en número de activistas como en número de protestas o frecuencia de protestas. Y a nivel internacional ha sido un año porque hemos conseguido que Max Mara retire todos sus productos de pieles, de sus tiendas y de todas sus páginas web. Todas las empresas que pertenecen al Grupo Max Mara han retirado todos los productos de pieles de su página web. Lo único que nos queda para acabar con esta campaña es que hagan un comunicado público en el que nos confirmen que no van a volver a utilizar ningún producto que provenga de la industria peletera. Claro, ha sido un año muy bueno.

En el momento de realizar esta entrevista no se han convocado de forma pública protestas y acciones para el mes de agosto, os invitamos a seguir MCPA para próximas convocatorias y apoyar la lucha por la liberación animal:

www.colectivomcpa.org/
 Instagram: [mcpa.madrid](https://www.instagram.com/mcpa.madrid)
 Twitter [MCPA_Madrid](https://twitter.com/MCPA_Madrid)
 Facebook: [MCPA](https://www.facebook.com/MCPA)



Liberación de París del nazismo en 1944

«La Nueve», los antifascistas españoles que hicieron historia

Las campanas de París repicaban pasadas las 9 de la noche del 24 de agosto, tras casi cinco años de guerra, en sus calles se comenzaba a entonar «La Marsellesa», mientras en la Plaza del Ayuntamiento se reunían 144 antifascistas españoles en carros de combate junto a miembros de las Fuerzas Francesas del Interior, aún debían hacer frente a una guarnición de más de 15 mil nazis alemanes en la ciudad parisina. Al día siguiente el diario francés «Libération» abría con el titular: *ILS SONT ARRIVÉS! (¡Ya han llegado!)*, era la entrada oficialmente en París para barrerla del nazismo y poner fin a la Francia del régimen de Vichy en la Segunda Guerra Mundial.

Tiempos de lucha armada y Resistencia, ocupación nazi de Francia

Tras la ocupación militar nazi del territorio francés, Hitler necesitaba asegurar una dominación apacible y rentable para sus intereses bélicos, y la autoridad francesa representada en el viejo mariscal Pétain ofrece esta oportunidad. Se establece un gobierno colaboracionista convencido de la victoria alemana, así

al mismo tiempo héroes y gente sencilla, dado que se han atrevido a llevar a cabo un combate siguiendo sus convicciones y asumiendo riesgos.

Los planes Aliados frente a los nazis en el verano de 1944

Con la Batalla de Normandía a partir del 6 de junio de 1944 comienza la liberación del territorio francés, sin embargo, la propuesta estadounidense al mando del General Dwight D. Eisenhower, no consideraba el avance sobre París sino atravesar directamente la línea del río Rin. Los estadounidenses querían iniciar un rápido avance aprovechando las pérdidas sufridas por la Wehrmacht, de esta manera había comenzado una carrera por llegar antes que los soviéticos a Berlín. Además, la liberación de París entrañaba otros contratiempos para los planes estadounidenses, y eran las consecuencias políticas de la recuperación de una soberanía total francesa bajo el mandato de Charles De Gaulle. Pero se acabarían imponiendo las pretensiones del Gobierno provisional de la República Francesa que quería recuperar la capital parisina como gran símbolo de la liberación nazi.

paliativos a cualquier resistencia interna de la población. Cuando llegó en agosto Dietrich von Choltitz, comandante alemán del Gran París, rápidamente los oficiales alemanes le convencieron de que los planes de destrucción de París serían completamente inútiles. Además, este sabía que a pesar de contar con unos 20 mil soldados alemanes, estaban mal equipados para la lucha y desconectados de otras unidades de combate.

La insurrección popular y la huelga general en París por la Resistencia

La Resistencia interior parisina daría un paso adelante a mediados de agosto, imitando a la insurgencia polaca que a principios de ese mes se habían levantado en Varsovia contra las tropas alemanas. El 13 de agosto se sublevaron los trabajadores del metro, y la Gendarmería Nacional, dos días después lo hicieron los carteros parisinos, y se requisaron vehículos para blindarlos ante la lucha que estaba a punto de iniciarse. El 17 de agosto una reunión del Consejo Nacional de la Resistencia decidió intensificar la lucha urbana, mientras comenzaba la evacuación de personal alemán en la ciudad.

El 18 de agosto estallaba la huelga general en la ciudad a la que se unieron miles de obreros parisinos, levantaron barricadas para dificultar el movimiento de las tropas alemanas e iniciar sabotajes contra sus vehículos.

que el gobierno de Vichy se compromete, según el armisticio firmado el 22 de junio de 1940, a reprimir duramente los focos de resistencia política y militar que hubiera, de esta manera el ocupante alemán evitaba la impopularidad de tales medidas.

El gobierno francés participa activamente de la represión y entrega numerosos rehenes a las autoridades alemanas para su fusilamiento. La Resistencia Francesa organiza una ofensiva total a pesar de la represión, iniciando una complicada dinámica de acción y solidaridad, dado que las sabotajes armados provocan ejecuciones de franceses, pero engrosa la solidaridad entre la población. La lucha contra el nazismo en Europa, por lo tanto, podemos asegurar que la sostuvieron y perpetraron estos hombres y mujeres resistentes. Son

Tras los avances en las primeras semanas por el territorio francés, a finales de julio de 1944, se lanza una ofensiva que rompe por completo las líneas alemanas, convirtiendo los combates en una guerra de maniobras rápidas y embolsamientos. Concluidas estas operaciones, la intención del General estadounidense Leonard T. Gerow era rodear París por el norte sin acceder a la ciudad, pero el recién nombrado jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Francesas del Interior, fue el encargado de organizar una insurrección popular en París que obligase a liberarlo para adherir nuevas fuerzas en combate.

Por otro lado, las órdenes dictadas por Adolf Hitler a principios de agosto eran la destrucción incondicional de París y convertirlo en ruinas en caso de ataque aliado, así como la represión sin

El 18 de agosto estallaba la huelga general en la ciudad a la que se unieron miles de obreros parisinos, levantaron barricadas para dificultar el movimiento de las tropas alemanas e iniciar sabotajes contra sus vehículos. Se produjeron ese mismo día combates en torno a la Prefectura de Policía en París, tomada por los resistentes franceses. El 20 de agosto, el mando de la Resistencia francesa se instala en los subterráneos del Ayuntamiento de París, y se organiza un plan para tomar los distintos ministerios. Adolf Hitler ordenó a Dietrich von Choltitz la destrucción total de París, sin embargo, la guarnición alemana decidió tan solo desarrollar un combate honorable para salvaguardar las apariencias de sus oficiales.

La insurrección popular en París ante los alemanes fue apoyada por el avance

de las tropas aliadas, no sin antes enormes disputas internas en las direcciones militares con intereses estratégicos contrarios. Charles De Gaulle consideraba que debía ser la División Leclerc la que tuviese la gloria de liberar París, frente a los planes de los norteamericanos, y esta división desoyó las órdenes estadounidenses superiores de no avanzar sobre París. Se dio la orden a Raymond Dronne, capitán al mando de «La Nueve», conformada por 150 españoles antifascistas, que imprimiera un ritmo de avance rápido sobre la ciudad parisina a partir del 23 de agosto.

La Nueve, compañía de antifascistas españoles en la liberación de París del nazismo

Esta compañía estaba conformada por antifascistas voluntarios de origen español que se había unido en el Norte de África al Ejército de la Francia Libre tras haber huido muchos de ellos de la dictadura franquista. Cuando nació la División Leclerc, dos mil españoles antifascistas se sumaron a ella, y entre ellos destacaba la Novena Compañía, integrada por una representación del frentepopulismo español con socialistas, anarquistas, poumistas, liberales republicanos y algunos escasos marxistas estalinistas.

El 29 de julio de 1944 la División Leclerc embarcó en Southampton hacia Francia, llegando el 4 de agosto a la Playa de Utah, en territorio de Normandía. Los primeros enfrentamientos contra la Wehrmacht alemana fueron en Rennes, Le Mans, y junto a tropas estadounidenses en Alençon, además el 12 de agosto de 1944 capturaron a casi 130 prisioneros alemanes en la localidad de Eccouché. A pesar de la composición antifascista de esta fuerza española, los mandos militares franceses y estadounidenses habían grabado a sangre y fuego una consigna: «Aquí no se viene a hacer la revolución», de esta manera quisieron desactivar cualquier intento de agitación política anticapitalista.

Se toma la determinación de avanzar casi 200 kilómetros desde el municipio de Argentan hasta París el 23 de agosto. Esta decisión enfadó bastante al general estadounidense Leonard T. Gerow, pero el Jefe Supremo de las tropas norteamericanas, Dwight D. Eisenhower, entendió que este movimiento de las tropas francesas era imparable. Este ataque de París se realizó sin apoyo aéreo de los aviones aliados, la compañía de «La Nueve» alcanzó el sur parisino rodeando las posiciones defensivas alemanas, y siendo recibidos con gran apoyo en los suburbios parisinos. Los carros de combate avanzaron

hasta entrar en París por la Plaza de Italia, la primera unidad militar en entrar en la urbe, y en concreto el blindado denominado «Guadalajara» alcanzó a las 21:20 de la noche la Plaza del Ayuntamiento de París.

Los primeros disparos de las fuerzas de «La Nueve» se efectuaron desde el blindado denominado «Ebro», dirigido por el anarquista canario Miguel Campos. En las cercanías del Arco de Triunfo parisino también patrullaban algunos blindados españoles que paseaban con nombres como «Belchite», «Brunete», «Madrid» «Gernika» o «Don Quijote». En el Ayuntamiento parisino, Amado Granell, subordinado de «La Nueve» fue entrevistado por la Radio de París. Raymond Dronne, el jefe francés que dirigía esta compañía fue hacia la comandancia del general nazi Dietrich von Choltitz para firmar su rendición, pero mientras esto sucedía a lo largo de la mañana del 25 de agosto los antifascistas españoles tomaron al asalto la Cámara de los Diputados, el Hotel Majestic y la Plaza de la Concordia sufriendo únicamente una baja. Al mediodía los soldados nazis se rindieron, y al día siguiente las tropas aliadas entraron triunfantes en París.

Últimas campañas de «La Nueve» y toma del refugio de Adolf Hitler

Finalizado el invierno de 1944 «La Nueve», aunque diezmada por el frío, reanudó operaciones militares tomando el 5 de mayo el «Nido de Águila», la casa-refugio de ocio de Adolf Hitler en Berchtesgaden, de donde dicen algunos antifascistas españoles se llevaron algún reloj de oro e incluso sábanas.

El fin de la guerra sobrevino tres días más tarde, por lo que los españoles que estaban aún en activo en ese momento, o bien se reintegraron en otras unidades del Ejército francés, o bien se desmovilizaron convirtiéndose en civiles y quedándose en Francia gran parte de sus vidas. Su ímpetu en el combate no sirvió para poner fin al Franquismo como muchos deseaban, ya que los Aliados permitieron ese régimen como garante contra las ideas revolucionarias en Europa. Estos veteranos de casi diez años en conflicto continuado siguieron como exiliados políticos, y encontrando homenajes a su lucha antifascista únicamente al final de su vida.



Sobre jóvenes migrantes

Cuando la emergencia es que llegan y no cómo están

Una vez más, a raíz del reparto de los menores migrantes entre las diferentes Comunidades Autónomas, se ha producido un esperpéntico escenario, regado con un exceso de teatralización y racismo, por mucho que se consideren progresistas ciertas fuerzas políticas.

Según el Gobierno canario, responsable de la tutela de los menores no acompañados presentes en las islas, hay

de jóvenes árabes y de la zona oeste de África. Cuando existe voluntad, se han realizado las gestiones necesarias para otorgar ayudas sociales y autorizaciones de residencia de un día para otro, e, incluso, se han habilitado recursos de alojamiento suficientes. La infraestructura existe, la cuestión es si disponerla para el bien común o para el uso y disfrute privativo.

ta fundación dedicada a la acogida de menores (Respuesta Social Siglo XXI) se encuentra con un proceso judicial en marcha por un presunto desvío de fondos públicos y otra serie de delitos económicos.

Pero, aquellas dinámicas que provocan la reacción en la izquierda institucional cuando ocurren en otras ramas de los servicios públicos, como puede

En febrero de este año, el Gobierno cifraba en 200.000 las personas ucranianas que han fijado su residencia en España tras el inicio de la escalada, en 2022, del conflicto bélico con Rusia. A su vez, 85 millones de turistas visitaron el país durante 2023. En relación a Canarias, por un lado, casi 5.000 personas de Ucrania se han establecido en las islas y, por el otro, son 14 millones los turistas extranjeros que viajaron al archipiélago durante el año pasado.

acogidos unos 5.600 niños y adolescentes. Al disponer la red de unas 2.000 plazas, la situación es calificada como de desbordamiento y, por ello, con la colaboración del Gobierno central, se han planteado una serie de medidas para hacer frente a esta situación. En primer lugar, repartir a los menores por la Península, en segundo lugar, modificar la Ley de Extranjería para disponer de un mecanismo normativo que regule dicho reparto.

Más allá de los cambios producidos en los diferentes gobiernos regionales por la maniobra electoralista de la extrema derecha, ante la presión de una nueva fuerza más a su derecha, lo realmente relevante se encuentra en otros puntos concretos: el primero de ellos, el relato generalizado que normaliza el empleo de términos como colapso, y, el segundo, la situación actual de los menores y la mal llamada acogida brindada no sólo en Canarias sino también en el resto de Comunidades.

En febrero de este año, el Gobierno cifraba en 200.000 las personas ucranianas que han fijado su residencia en España tras el inicio de la escalada, en 2022, del conflicto bélico con Rusia. A su vez, 85 millones de turistas visitaron el país durante 2023. En relación a Canarias, por un lado, casi 5.000 personas de Ucrania se han establecido en las islas y, por el otro, son 14 millones los turistas extranjeros que viajaron al archipiélago durante el año pasado. Es decir, antes de nada, se debe dimensionar y contextualizar la cifra de llegadas

Por otro lado, si no cuestionamos el sistema en su conjunto y asumimos que el número de plazas existente figura dentro de un estándar correcto, una situación como la actual, con un número de jóvenes migrantes presentes mucho mayor, nos permite justificar el uso de palabras como colapso, desbordamiento, o, incluso, como ha pedido el PP, se declare la situación de emergencia migratoria. Estas palabras no son neutrales, sostienen un relato criminalizador, securitario y amenazante. Por ello, entre otras cuestiones, la red nacional de acogida de jóvenes, extranjeros o no, que no se encuentran en compañía de un adulto o que se les ha alejado de los adultos responsables de su cuidado, debe ser analizada, cuestionada y transformada.

El sistema de acogida se encuentra formado, principalmente, por una serie de recursos de gestión privada, con una serie de trabajadoras en una situación muy precaria a nivel económico y de condiciones laborales. Un sistema que ha visto como grandes empresas, incluso constructoras, han descubierto el negocio existente y han arrasado con los contratos ofertados. Es decir, como en otros ejemplos de privatizaciones, tenemos una dinámica de

ahorro por parte de las empresas para la maximización de sus beneficios a costa de la acogida de los jóvenes y de la realidad de las propias trabajadoras, generando una diferencia abismal entre el dinero invertido y los servicios ofrecidos. Incluso, en Canarias, una supues-

ser en el sistema sanitario o educativo, no son cuestionadas e, incluso, todo lo contrario, son promocionadas y alabadas como ejemplo de colaboración público-privada, destacando el supuesto carácter social de parte de los agentes presentes.

Esto enlaza con el segundo punto destacado. En los últimos meses, diferentes denuncias públicas por parte de organizaciones sociales o medios de comunicación, han evidenciado la situación de maltrato institucional que sufren los chavales: agresiones físicas por parte de “educadores”, celdas de aislamiento, amenazas y chantaje, comida podrida, instalaciones obsoletas, falta total de intimidad, criminalización de la organización y protesta de los jóvenes de los centros, etc.

Siendo esto último lo más grave, también, es necesario remarcar el cotidiano al que se ven expuestos, un cotidiano reducido a la nada, sin actividades formativas, sin posibilidad de trabajar, sin oferta de ocio, sin nada más que hacer que ver pasar los días hasta que la autoridad gubernativa decida qué hacer con ellos. La sensación de perder el tiempo, de la falta de control sobre sus propias vidas, de abandono, la frustración de no poder llevar a cabo sus proyectos personales, etc., tiene unas consecuencias profundas en la juventud migrante.

La España que se limpia la conciencia celebrando el éxito de los *Lamines*, se sustenta sobre las violencias ejercidas sobre los *Aboubacars*, *Cisses* y *Omars*.

[Ensayo] Calla y Olvida. Violencias, conflicto vasco y la escucha vulnerable como propuesta feminista

Autora: Andrea García González. Editorial Katakrah. Iruña, diciembre 2023. 183 páginas

Calla y Olvida es un libro que cumple su objetivo. Es un libro incómodo, que mueve y remueve, tanto por dentro como por fuera, en varios momentos durante su lectura el culo pide ser reposicionado en la silla y los pulmones, al mismo tiempo, piden exhalar y respirar profundo para seguir leyendo.

El libro expone, en un afán de construir y reivindicar prácticas de paz en los territorios que fueron lugar de conflicto, diversos testimonios exclusivamente de mujeres relacionadas de una u otra forma con la organización ETA. Que sean mujeres quienes asumen la valentía de remover sus vivencias, de volverlas a traer al presente y desnudarse biográficamente ante la grabadora de Andrea, es una opción política de la autora, que pone encima de la mesa lo masculinizado y mediático de todo lo relacionado con el conflicto vasco. Cómo la violencia hegemónica, patriarcal, mediática, irreversible, ha recaído, principalmente, en cuerpos visibilizados masculinos y han sido ellos quienes han copado y establecido las formas en las que se plasmaba y vivenciaba el conflicto. Sin embargo, las violencias, en plural, aquellas que no salen en los telediarios, aquellas que se instalan en el día a día, aquellas que no se simplifican en un disparo o en una explosión, si no en una mirada, en un silencio; esas son internas, subjetivas, y de ellas saben mucho las mujeres que aparecen en estas páginas.

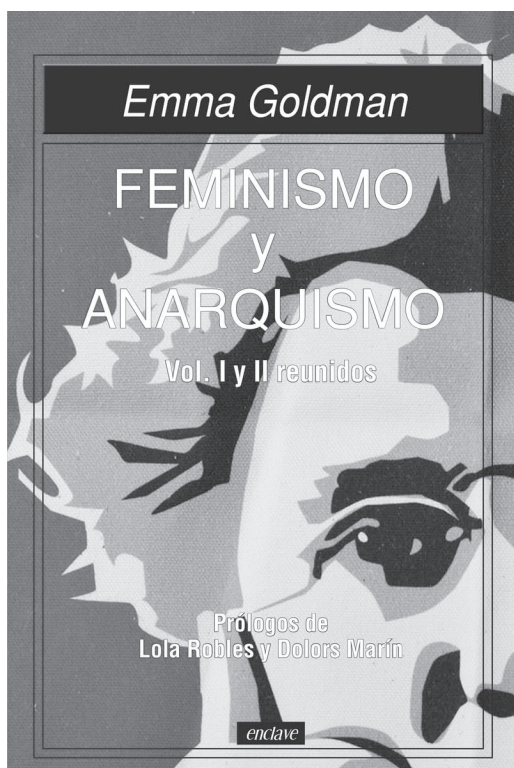
Andrea nos lleva a tomar conciencia de todas esas violencias, a veces descarnadas, directas, y otras ambiguas, sibilinas, que habitan en aquellas que toman la palabra para llegar, irremediamente, a un término que en el libro se repite y se abraza como un mantra: vulnerabilidad. El libro proclama la potencialidad de la vulnerabilidad y para ello la autora toma cómo método y epistemología la escucha vulnerable. Andrea contrapone la escucha vulnerable a la empatía al poner encima de la mesa que la empatía crea desigualdades, jerarquías, asumir que una puede conocer el dolor del otro es en sí mismo un acto de dominación. Por el contrario, la escucha vulnerable, supone un movimiento propio, supone reconocerse a una misma como vulnerable para entender los procesos, los modos, en definitiva, el cómo y el porqué del otro. Supone una vuelta de tuerca a la lógica capitalista de la individualidad, la explotación y la autosuficiencia, al reconocernos como seres dependientes y poner el acento en los cuidados y el reconocimiento de la necesidad de un bienestar y sentimiento de paz y serenidad en el sostenimiento cotidiano frente al sufrimiento y desasosiego que nos impone la dialéctica imperante.

Por tanto, este no es un libro de vencedores o derrotados, si no de subjetividades, de biografías marcadas por procesos que no siempre cuadran con los discursos públicos y calendarios oficiales que determinan en qué momento empezó y acabó la violencia.

El libro trabaja con la otredad, con la dualidad, y así es él mismo. Es un libro que son dos: uno duro, complejo, desgastante y otro fácil, tierno, estimulante. Eso no es nada fácil y Andrea lo logra con una forma de escritura que te empuja al disparadero, al abismo de la vulnerabilidad. Es, por tanto, un libro de viajes y naufragios, de titubeos y verdades, de apertura y recomposición. Es una travesía en la que hay que embarcarse con la mente, los oídos y las carnes abiertas.



[Ensayo] Feminismo y anarquismo I y II



Autora: Emma Goldman. Editorial: Enclave de Libros. 2024. 345 páginas

La editorial Enclave ha dado luz a una nueva edición especial de los escritos feministas reunidos de Emma Goldman, seleccionados y publicados por Enclave en dos volúmenes a lo largo de los últimos años.

Esta edición especial es el fruto del creciente interés por la actualidad del pensamiento anarcofeminista y su potencial de cambio real.

Emma Goldman fue pionera en la lucha por la libre sexualidad, la anticoncepción, la autonomía de las mujeres para decidir sobre su cuerpo, en el pensamiento de qué significa la libertad para las mujeres, y en la lucha en contra del reclutamiento obligatorio. Solía afirmar que no hay un solo feminismo, sino muchos, y no todos tienen el valor para cambiar profundamente las estructuras de dominación que habitan en los corazones, incluso de las mujeres. Siempre estuvo convencida de que la independencia femenina no se alcanzaría a consecuencia de las mejoras económicas o de concesiones dadas desde arriba, sino que vendría de una regeneración interior, de la necesidad de vivir la revolución en la vida cotidiana, partiendo de las relaciones íntimas. Un punto de vista que se convirtió en decisivo para el movimiento feminista en las siguientes décadas.

[Ensayo] Un círculo y una A. Anarquismo para jóvenes y adolescentes

Autor: Héctor C. García. Editorial: La Neurosis o las Barricadas. Diciembre 2023. 158 páginas.

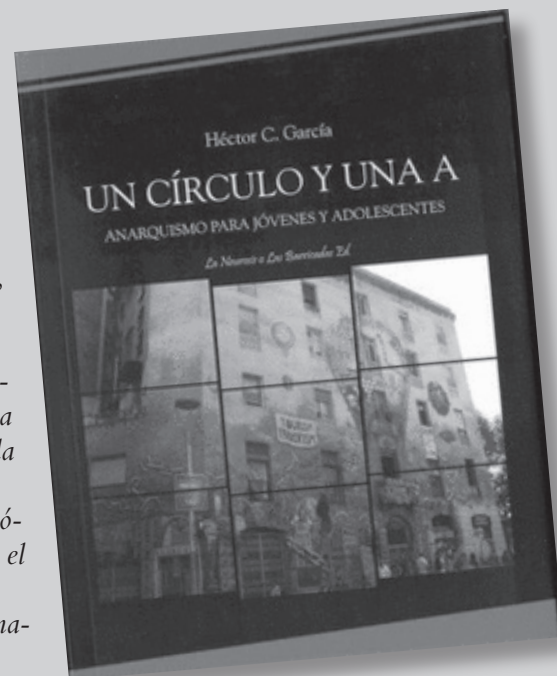
Un círculo y una A. Anarquismo para jóvenes y adolescentes es el decimoctavo título de la colección central de la editorial La Neurosis o las Barricadas. Este trabajo de Héctor C. García es una introducción sencilla pero rigurosa a las ideas y prácticas del anarquismo. A lo largo de las páginas de esta obra se resuelven las típicas dudas sobre la visión que tiene el movimiento anarquista en relación a los problemas del medio ambiente, la postura alrededor de la justicia, el modo de entender la libertad, las diferencias con otras corrientes políticas, los debates sobre la violencia, sobre las críticas a la democracia, etc. Todo escrito de una manera que permite una lectura ágil, sobre todo, a las lectoras y lectores más jóvenes:

“Un círculo y una A” es una explicación de las ideas básicas del anarquismo. Una introducción en la que se exponen de manera clara las críticas al mundo actual y las propuestas para una sociedad justa, así como las bases de tal pensamiento, desde su radical defensa de la libertad y la igualdad hasta la propuesta ética.

No pretende ser el manual definitivo, pero sí un primer acercamiento para adolescentes y jóvenes que, como el resto de la sociedad, se ven bombardeados por la propaganda de un sistema, el capitalismo democrático, presentado como inevitable y sin posibilidad de alternativas.

Además, el texto es una llamada a la acción. Una llamada a la autoorganización, sin paternalismos, sin considerar a los adolescentes personas incapaces, hablándoles de tú a tú.

Un libro imprescindible para mentes inquietas, para jóvenes rebeldes, para quienes no se quieran conformar con la destrucción social y ambiental que generan día tras día el mercado y los gobiernos a su servicio.



[Radio] Lluvia con truenos #126

El activismo como carrera de fondo. Corre sin lesionarte



En esta edición de *Lluvia con truenos* se habla de algunos aspectos esenciales para poder estar en la militancia durante mucho tiempo sin quemarnos.. La compañera Blanca Rodya, profesional de la psicología con experiencia en acompañamiento a personas militantes y colectivos, explica cómo desde la psicología se puede alargar la vida de las luchas y la salud de quienes las componen.

La vida en este sistema capitalista no es fácil y la lucha contra él, mucho menos. Las personas que militamos estamos expuestas a una gran violencia y sufrimiento constante, para poder compensar todo esto necesitamos cuidar nuestros colectivos, a nuestra gente y a nosotras mismas. Durante una hora de programa se desgranar actitudes y emociones que conviene evitar; como la alta hostilidad en los colectivos, el enfado constante y la excesiva exigencia con una misma. Para poder estar bien necesitamos permitirnos la alegría y también la equivocación, pues ya se sabe que de los errores se aprende. Construir la esperanza y fomentar la curiosidad para no centrarnos solo en los problemas, sino más bien en buscar las soluciones.

Como militantes no podemos perder de vista la represión que nos acecha. Tenerla en cuenta y ser conscientes de ella y de lo que nos puede pasar nos ayuda, si llega el momento, a afrontar dichas situaciones con una mayor fortaleza.

Si estás empezando a militar o te lo estás pensando, si por el contrario, ya llevas algunos años o mucho tiempo, en cualquier caso, si luchas, te recomendamos escuchar este capítulo para no quemarte ni quemar a la gente que milita a tu alrededor.

La propuesta es una forma de militar basada en los cuidados individuales y colectivos, sin poner ninguno por encima del otro, porque se necesitan mutuamente y tienen que ir agarrados de la mano.

Puedes escuchar el programa completo en: lluviacontruenosradio.org/126-el-activismo-como-una-carrera-de-fondo-corre-sin-lesionarte

[Documental] Cazadores de skins

Director: Marc-Aurèle Vecchione. Resistance Films. Francia, 2008. 65 minutos

“Contre le racisme et l’intolérance / Tu n’as pas peur de la violence. / Redskin, redskin, red skinhead. / Les barricades n’ont que deux côtés. / Franc tireur antiraciste / Partisan internationaliste / Résistons comme à Madrid. / Résistons comme à Berlin”
– RASH, de Brigada Flores Magón

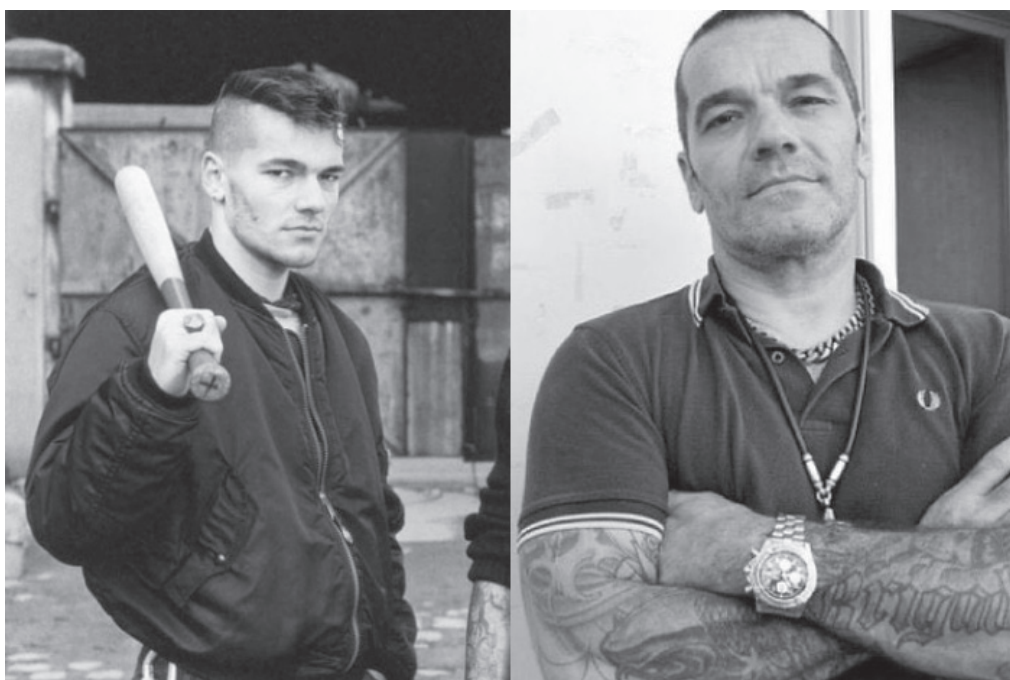
El pasado 2 de julio, las redes sociales del mítico grupo punk francés Brigada Flores Magón (fundado en 1995) anunciaban que su batería, Julien Terzics, había fallecido unos días antes. Nacido en París, en 1968, en el seno de una familia húngara judía, Terzics, además de músico, era un destacado activista anarquista, sindicalista de la CNT francesa y miembro fundador de ‘Red Warriors’, una organización juvenil, obrera y antifascista, que durante la década de los 80 se enfrentó al fascismo y combatió a la extrema derecha en las calles de París. Su ejemplo incidió en muchos jóvenes de barrios humildes, contagiando la acción directa y con un mensaje claro y que, por desgracia, hoy cobra nuevamente mucho sentido: *“No cedas las calles a los movimientos neonazis”*.

El documental *Cazadores de Skins* da voz a Terzics, a los Red Warriors, así como a miembros de otros grupos similares, como los Ducky Boys, que se enfrentaban a los nazis en las calles de las ciudades francesas. En esta película, Julien reivindicó la violencia como modo de acción política contra el fascismo. *“La realidad del momento es que, efectivamente, hay un movimiento de cabezas rapadas, que en Francia, como en todas partes en Europa, se ha radicalizado completamente hacia la extrema derecha [...]. En ese momento [los 80], el 99,9% de los skinheads en Francia y Europa eran nazis. Para nosotros, aplastarlos era un servicio de salud pública”*.

Cazadores de Skins es un interesante testimonio sobre la violencia fascista y racista que vivieron en primera persona miles de personas, el uso de violencia como forma de autodefensa antifascista y, a su vez, un recopilatorio de batallitas entretenidas. Por ejemplo, la estética concreta de un grupo de antifas consistía en que “cazaban” a nazis, les quitaban sus chaquetas bombers y las llevaban puestas del revés (exponiendo su forro interior de color naranja).

El 11 de julio, un centenar de personas se despidió de Terzics en el cementerio de Père-Lachaise de París con la estética que tanto aparece en este documental: personas vestidas de negro, boinas en la cabeza, cabezas rapadas y chaquetas de cuero. Familiares, moteros y activistas antifascistas de toda Europa, acudieron ese día a presentar sus últimos respetos a Julien Terzics, el mítico “cazador de nazis”.

El documental completo se puede ver en: www.todoporhacer.org/cazadores-skins



Número 163

Tirada: 1.000 ejemplares

Mail: todoporhacer@riseup.net

Twitter: @todoporhacer1

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

ES16 0049 6704 55 2190128999

Durante los últimos trece años puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. Esta publicación nace en 2011 con la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas anarquistas en papel y de manera gratuita, dos características esenciales de este proyecto que, aunque conllevan sus dificultades, tienen ventajas fundamentales como son una cierta perdurabilidad, la difusión “mano a mano”, la presencia física en la calle, etc.

Alejándonos de la inmediatez de los medios digitales, tratamos de dar prioridad al análisis sobre la novedad, dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que contextualicen y que mantengan su vigor aun con el paso de las semanas.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o en redes sociales. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en escribirnos.



En 2023 murieron 384 menores tratando de llegar a nuestras costas. Cada día, un niño muerto. En el Mediterráneo Central, UNICEF calcula que en los últimos 5 años han muerto al menos 1.500 menores. Son datos que esconden muchas más muertes porque en esa ruta son frecuentes los naufragios que no dejan supervivientes y, por ello, testigos. En Canarias, hay 3.000 bebés, niños y adolescentes que han viajado solos o han visto morir a sus padres en la larga travesía.

Para poner esa cifra en contexto, podemos pensar que 85 millones de turistas visitaron España en 2023 (14 millones a Canarias) o que en los últimos años se ha acogido a 200.000 ucranianos, 62.000 de ellos menores (5.300 en Canarias).

En 2023, en España había casi 2 millones y medio de menores en situación de pobreza

Con estas cifras, el debate público se centra en qué hacer (o cómo deshacerse) de tres mil niños.



www.todoporhacer.org

El Estado terrorista de Israel ha asesinado a 15.000 menores desde octubre