



Muerte no tan accidental de un Mantero

Mahmoud Bakhoun, de 43 años, era vecino de la barriada de Los Pajaritos, en Sevilla, desde hacía muchos años. Nació en Senegal, pero las circunstancias lo llevaron a emigrar hasta aquí. No era lo que llaman “un ilegal”; tenía permiso de residencia y de trabajo en regla. Sin embargo, últimamente estaba desempleado y se buscaba la vida vendiendo camisetas en la calle. Era lo que la gente denomina “un mantero”.

>> Pág. 2

Organizar a los anarquistas en medio de la consolidación autoritaria en Indonesia: Entrevista a Perhimpunan Merdeka (primera parte) •• 8

Louise Michel: de las aulas a las barricadas parisinas •• 10

Enric Duran, de nuevo en prisión •••••••••• 12

Entrevista a Ecologistas en Acción Madrid. Luchando por una ciudad más habitable

Entrevistamos al grupo local de la ciudad de Madrid de la organización Ecologistas en Acción, para repasar algunas de las amenazas más recientes al ecosistema urbano en el que vivimos, como la tala masiva llevada a cabo por el Ayuntamiento de Almeida, la posible eliminación de las Zonas de Bajas Emisiones o la iluminación nocturna del río Manzanares, y tratar de buscar formas de enfrentarnos a ellas.

>> Pág. 4

Apoyo mutuo y organización ante el desastre

Ante el impacto devastador del huracán Helene en los Apalaches, colectivos anarquistas y sindicatos locales demostraron cómo la organización previa y el apoyo mutuo pueden salvar vidas y fortalecer comunidades. Desde la creación de redes de ayuda hasta la lucha contra la desinformación y el racismo, estas experiencias nos muestran el poder de la acción colectiva para enfrentar crisis climáticas y sociales.

>> Pág. 6

El pasado 29 de diciembre de 2024, domingo, Mahmoud se encontraba trabajando como cada día vendiendo productos en su manta cuando apareció la Policía Local de Sevilla. Las ordenanzas locales prohíben en la ciudad hispalense la venta ambulante, por lo que los agentes comenzaron a perseguirle. No se detuvo, ni dejó atrás su mercancía. Aterrado por la persecución, se precipitó al río Guadalquivir cerca de Los Remedios. No salió a la superficie. Según expusieron fuentes del Ayuntamiento, después que el trabajador se precipitase dos agentes intentaron rescatarle arrojándose al río. La nota de prensa que difundieron se titulaba “Dos agentes de Policía Local se lanzan a la dársena del Guadalquivir para tratar de rescatar a un joven que se acababa de arrojar al agua”. Finalmente la Unidad de Rescate Acuático del servicio de Salvamento y Extinción de Incendios sacó el cuerpo sin vida del mantero del agua una hora después.

De acuerdo con el jefe la Policía Local, este salto fue “*sorpresivo, inusitado e incongruente*”; una frase que refleja la visión acomodada que ostenta. Es la opinión poco empática de quien puede llegar a fin de mes sin el temor a que le incauten la mercancía, a ser detenido o a recibir una cuantiosa multa por vender materiales con derechos de autor. Las palabras del comisario ignoran lo desesperado que debía sentirse Mahmoud para saltar al agua, para no agarrarse a la mano que, supuestamente, le tendieron los agentes y terminar por ahogarse; todo por evitar que le incautaran una mercancía con la que ganaría una pequeña suma de dinero. El salto al Guadalquivir fue *sorpresivo* para él porque el sistema no le empuja a vivir con miedo y desesperación a diario. Tal y como explicó ante los medios el portavoz Sindicato de Manteros de Sevilla, Saliou Ndiaye, “*tirarse al río era la única salida. No huía por nada, solo quería salvar su mercancía*”. Añadió que el fallecido “*tiró primero la mercancía y después se tiró él*”, que “*el cansancio de la persecución hizo que se ahogara*” y que los manteros “*tienen temor a que les quiten la mercancía porque les cuesta muchísimo trabajo volver a ahorrar algo de dinero para comprar nuevos productos para revender*”.

Cuestionando la versión oficial

Además de explicar por qué su compatriota saltó, Ndiaye cuestionó la versión oficial de la policía – y muy en

concreto que se tiraron al agua y tendieran la mano – y exigió ver las grabaciones de las cámaras de seguridad de la zona.

También expresó sus dudas Joaquín Urias, profesor de Derecho Constitucional, en un artículo publicado en CTXT: “*Ese mismo día, y al siguiente, numerosos medios de comunicación recogieron acriticamente la versión policial. [...] Ninguno de ellos recogió la versión de los familiares y amigos de la víctima. A ninguno le pareció extraño que una persona que no sabía nadar decidiera saltar a un río helado ante la presencia de unos policías que no iban, siquiera, a detenerlo. [...] Parece que el sistema de medios de comunicación español se basa en difundir acriticamente las versiones policiales, incluso cuando se refieren a daños sufridos por personas bajo su custodia o que iban a ser detenidas. En las redes sociales, centenares de ciudadanos, guiados por los titulares de la prensa, arremetieron contra cualquiera que pusiera en duda ese extraño suicidio o pidiera una investigación.*”

Sin embargo, el caso está lejos de ser tan claro. Al día siguiente, los portavoces policiales comenzaron a cambiar su versión. [...] La policía local reconoció que en verdad no se tropezó con Bakhoun por casualidad como decía su primer relato, sino que lo estuvieron persiguiendo durante un kilómetro y medio hasta el río. Si a alguien le parece raro que la policía local de Sevilla persiga con diversos medios, en pleno dispositivo navideño, a un mantero durante tan larguísima distancia, a muchos periodistas, en cambio, les parece algo lógico y normal. Al fin y al cabo, su diligencia profesional como informadores no les impide ir difundiendo como buenas versiones contradictorias, mientras vengan todas de la policía.

Sin embargo, poco después la autoridad policial vuelve a cambiar su relato y saca a la luz que el joven no se arrojó al río desde el puente, sino que se colgó durante “minutos” de unos postes para amarrar barcos, desde donde cayó al agua.

A partir de ahí el asunto está lleno de interrogantes para todos, menos para la prensa. Nadie dice que Bakhoun fuera arrojado al río por la policía, pero no hay explicación al hecho de que fuera perseguido con tantos medios policiales durante una distancia tan larga. Tampoco está ya claro si saltó de un puente, como decía la primera versión, o se cayó por no poder aguantar más, como insinúa la tercera. Incluso creyendo la última explicación policial no sabemos cuántos minutos realmente estuvo esta persona colgando de un amarre sobre el Guadalquivir, ni cómo fue auxiliado en ese momento. Hay dudas incluso de si los policías se arrojaron al río inmediatamente o una vez que el cuerpo se había hundido. En fin, que la heroica acción

policial pudo ser en verdad una suma de negligencias que terminaron con la muerte de una persona”.

Por otra parte, un grupo de anarquistas de Sevilla ha difundido un comunicado tildando la muerte de Mahmoud de asesinato: “*Las noticias de la prensa burguesa y la narrativa que está difundiendo la extrema derecha mienten descaradamente asegurando que se tiró al río por voluntad propia y que los policías fueron detrás a su rescate. Algo inverosímil, que sus propios compañerxs y amigxs han desmentido*”, recuerdan.

La criminalización del fallecido

La labor de la prensa no se limitó a difundir acriticamente la versión policial. Un día después de la muerte de Mahmoud, con ayuda seguramente de la policía, que filtraría datos personales protegidos, se puso a trabajar a pleno rendimiento en criminalizar al fallecido. Como si su historial convirtiese en menos importante la pérdida de una vida humana, el diario ABC tituló un artículo con «El mantero muerto en el río de Sevilla era un senegalés que vendía camisetas de fútbol en la Avenida de la Constitución» y otro con «El mantero que murió huyendo de la Policía Local de Sevilla tenía una condena de cuatro meses por atentado contra la autoridad». Lo mismo ocurre con *El Diario* de Sevilla: «El mantero ahogado en Sevilla tenía antecedentes por atentado a la autoridad».

De esta manera, estos periódicos enfatizan el hecho de que Mahmoud se ganaba la vida al margen de la ley, obviando las circunstancias económicas y sociales y las políticas racistas que le obligaron a hacerlo, y terminan por deshumanizar a la víctima. Viéndole como un delincuente de origen africano y no como una persona en una situación desesperada, resulta más difícil empatizar con él, o entender por qué saltó al agua. Quizás si se centraran en relatar su calvario diario, en todos los obstáculos que tiene que sortear de manera cotidiana, sus acciones nos resultarían menos incongruentes.

Tres manteros muertos en la última década

Los medios también olvidaron que Mahmoud no es el primer mantero que fallece huyendo de la policía en nuestro país. En 2015, Mor Sylla perdió la vida al caer desde un balcón en la vivienda de la Plaça Sant Jordi de Salou duran-

te una operación policial; y en 2018, Mame Mbaye sufrió un infarto mientras sufría una persecución en el barrio madrileño de Lavapiés. “No son casos aislados, son víctimas del sistema racista que nos obliga a vender en la manta”, escribió en redes sociales el ex-diputado autonómico Serigne Mbaye. Por su parte, el Sindicato de Manteros de Madrid tuiteó “Esto es solo la punta del iceberg. La persecución que se llevó a Mame Mbaye se ha llevado a Mahmoud. ¿Hasta cuando las políticas que ponen las vidas en el centro? Las leyes racistas nos mantienen en una situación de total desprotección y se ceban con nuestras vidas”.

La comunidad senegalesa arropa a Mahmoud, la prensa no

Horas después de la muerte de Mahmoud, unas veinte personas se reunieron frente la comisaría de La Ranilla, la mayoría compañeros de Mahmoud y vecinos de la zona para mostrar su malestar por el fallecimiento del mantero. Una concentración que fue disuelta por la Policía Nacional y que se saldó con un detenido, denunciado por atentado contra la autoridad, desórdenes públicos y daños.

De nuevo, la maquinaria del fango mediático se puso a trabajar, esta vez para criminalizar a los manifestantes. «Atacan la Jefatura de la Policía Local de Sevilla tras la muerte del mantero que se ahogó en el Guadalquivir» (*El Español*)

y «Polémica por la muerte de un mantero en Sevilla: los familiares irrumpen de forma violenta en la comisaría» (*Cuatro*) son algunos de los titulares que ilustraron esta protesta. De nuevo, el foco se alejó de lo importante, de los motivos por los que protestaban y se centró en la naturaleza posiblemente violenta de la protesta.

Urías, en su crítica a los medios de comunicación (los cuales no se preguntaron por qué había compañeros del fallecido pidiendo explicaciones en la comisaría si la actuación policial había sido ejemplar y heroica), denuncia que los medios “publicaron esas protestas como unos graves desórdenes, a pesar de que el único incidente reflejado fue que uno de los compañeros del mantero fallecido arrojó un objeto contra un cristal de la sede policial que quedó agrietado, siendo detenido por ello. Del incidente daba fe un vídeo grabado por los propios policías desde dentro, que fue difundido en primera instancia por las redes sociales de Vox. Algunos periódicos no dudaron en atribuir en el pie de foto las imágenes a ese partido ultraderechista, aunque era evidente su autoría policial. No les mereció ninguna reflexión”.

Compañeras anarquistas de Sevilla denuncian, en el comunicado que hemos mencionado anteriormente, que “una vez más, los medios de comunicación y los relatos hegemónicos respaldan las mentiras y versiones maquilladas de la policía. Ponen el foco en los supuestos destrozos de la jefatura de policía de la zona y en los mínimos daños materiales para silenciar y opacar que se ha arrebatado una vida. En las protes-

tas de esa noche detuvieron a otro compañero acusado de atentado a la autoridad y daños, cuando él fue golpeado por un número absurdo de policías y metido en el furgón tras una gran paliza”. Y denuncian que “estamos en un contexto en el que, cada vez, se castiga y reprime la pobreza y la disidencia más duramente; en el que el racismo y la xenofobia se extienden como la pólvora en los discursos de este estado fascista; y en el que los cuerpos policiales tienen cada vez más legitimidad, refuerzo de su papel de autoridad e impunidad frente a sus barbaries”.

Concentraciones en solidaridad con Mahmoud

El 31 de diciembre, una manifestación espontánea expresó su rabia cortando algunas calles del centro. Y unos días después, el 2 de enero, diversas activistas y organizaciones pro derechos humanos, encabezadas por la asociación La Carpa, organizaron una manifestación en la Gavidia para pedir rendición de cuentas a las autoridades en este caso. Desde la Carpa expresaron su indignación frente a “una persecución tan brutal a un hombre que intentaba ganarse la vida” y que es “inaceptable que una actuación policial termine con la muerte de una persona”. La organización también denuncia que se está “tergiversando el relato” y “se trata de poner como víctimas a la policía”. Por último, hicieron hincapié en la falta de empatía que las instituciones están mostrando con “la víctima real y con su entorno”.



Entrevista a Ecologistas en Acción Madrid Luchando por una ciudad más habitable

Entrevistamos al grupo local de la ciudad de Madrid de la organización Ecologistas en Acción, para repasar algunas de las amenazas más recientes al ecosistema urbano en el que vivimos y tratar de buscar formas de enfrentarnos a ellas.

El pasado 17 de septiembre, una sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid anulaba las zonas de bajas emisiones (ZBE) de Madrid Central y Plaza Elíptica, como resultado de un recurso presentado por Vox. ¿Cuál es la situación actual al respecto? ¿Qué beneficios tenían estas ZBE y qué costes tendrían anularlas?

La sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid que anulaba parcialmente las ZBE de Madrid no era firme. El Ayuntamiento de Madrid interpuso un recurso de casación ante el Tribunal Supremo, por lo que las ZBEs seguirán funcionando hasta que el Tribunal Supremo acabe resolviendo el asunto. El Ayuntamiento de Madrid dispone ahora de un plazo para subsanar las cuestiones planteadas por la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, para que las ZBEs puedan seguir funcionando sin obstáculos legales.

Las ZBE de Madrid, especialmente Madrid Central (la primera y más ambiciosa), han desempeñado un papel clave en la mejora de la calidad del aire, especialmente en la reducción de la contaminación por NO₂. La regulación de este contaminante se estableció en una directiva europea de 1999, que fijó un límite anual de 40 µg/m³ a cumplir desde 2010. Sin embargo, Madrid incumplió este valor durante años, lo que llevó a la condena del Reino de España por el Tribunal de Justicia de la UE en 2022. La puesta en marcha de Madrid Central en 2019 marcó un punto de inflexión: entre 2010 y 2018, un promedio de 11 estaciones superaba el límite anual, mientras que en 2019 solo lo hicieron dos. En 2020 y 2021, influenciados por la pandemia, solo una estación lo incumplió por poco, y desde 2022 ninguna supera el límite. Esto confirma el im-

pacto decisivo de las ZBE en la reducción del NO₂ en Madrid.

Ojo, esto no quiere decir que se haya acabado con el problema de la contaminación atmosférica en la ciudad. Como se ha indicado más arriba, Madrid cumple desde 2022 (con 12 años de retraso respecto a la fecha indicada, 2010) unos valores límite establecidos en 1999, es decir valores del siglo XX, manifiestamente obsoletos. En 2021 la Organización Mundial de la Salud (OMS) revisó drásticamente sus valores recomendados “para una adecuada protección de la salud humana” y estableció en 10 µg/m³ el valor medio anual de NO₂ que no recomienda superar (cuatro veces inferior que lo marcado hasta entonces). Por su parte la UE también ha revisado su legislación de calidad del aire (Directiva 2024/2881) y ha fijado el nuevo valor límite anual de NO₂ en 20 µg/m³ (la mitad que el anterior). Por supuesto, la ciudad de Madrid no cumple con el nuevo valor límite legal ni mucho menos con el valor recomendado por la OMS para una adecuada protección de la salud. La ciudad debe por tanto hacer un esfuerzo importante por reducir su contaminación atmosférica para conseguir una calidad del aire saludable. Se debe pues avanzar, no retroceder. Por lo tanto, necesitamos las ZBE que ya existen, y además la aplicación de nuevas medidas que contribuyan a la reducción del tráfico y faciliten la movilidad activa (a pie y en bicicleta) y en transporte público.

Quiénes están en contra de este tipo de medidas, argumentan que se limita y se dificulta la movilidad por la ciudad, pero en otras ciudades esto ya se ha hecho hace tiempo y de manera mucho más ambiciosa. ¿Podéis contarnos qué efectos se han observado sobre la movilidad y sobre la salud en aquellos lugares donde llevan tiempo funcionando?

Uno de los ejemplos más conocidos es el de la ZBE Londres, que fue una de las primeras en implantarse y ha pasado por distintas fases. Empezó en el año 2003 como

un peaje de entrada a la ciudad, conocido como Congestion Charge. Dieciséis años después (2019) se atribuyeron a la medida resultados significativos: una caída del 30% del tráfico rodado en el interior de Londres, aumento del 33% de los viajes en autobús y una reducción de emisiones de CO₂ del 16%. A partir del año 2019 se implantó la Zona de Emisiones Ultrabajas (ULEZ), primero en el área conocida como Central London (21 km²), posteriormente en 2021 se expandió a un área 18 veces mayor (Inner London, 380 km²) y en agosto de 2023 se realizó una nueva expansión (Outer London 1500 km²), convirtiéndose en la ZBE¹ más grande del mundo. La ciudad proporciona informes periódicos sobre los progresos realizados, facilitados por la tecnología de control, como cámaras fijas y móviles que escanean las matrículas de los vehículos. Algunos datos que señalan los informes son los siguientes:

- La ULEZ ha contribuido a disminuir los niveles de contaminación por NO₂ en las distintas zonas en que se ha aplicado: reducción del 53% en el área de Central London, 24% en Inner London y 21% en Outer London.

- Se ha producido un aumento del 26% de los desplazamientos en bicicleta desde 2019. En Londres la movilidad en bicicleta va al alza y ya supone el 5% de los desplazamientos (en Madrid es un 0,7%).

- También hay beneficios para el clima: La ULEZ redujo las emisiones de CO₂ en 800.000 toneladas entre 2019 y 2022, lo que equivale a las emisiones anuales de más de 600.000 coches.

Una de las últimas medidas estrella del Ayuntamiento de Madrid ha sido la iluminación, desde el pasado mes de octubre, de un tramo del río Manzanares a su paso por Madrid Río. Este tramo, renaturalizado hace unos años, constituye un importante refugio de biodiversidad en la ciudad de Madrid. ¿Cómo va a afectar esta iluminación a la biodiversidad? ¿Qué

1 Zonas de Bajas Emisiones: la guía esencial: spain.cleancitiescampaign.org/wp-content/uploads/2024/10/Zonas-de-Bajas-Emisiones-la-guia-esencial_v3.pdf

La tasa a los vehículos contaminantes reduce un 23 % la polución en Londres: efeverde.com/tasa-vehiculos-contaminantes-polucion-londres

The Ultra Low Emission Zone (ULEZ) for London: www.london.gov.uk/programmes-strategies/environment-and-climate-change/pollution-and-air-quality/ultra-low-emission-zone-ulez-london



resistencias ha habido a este proyecto desde organizaciones vecinales y ecologistas como la vuestra?

El alumbrado ornamental, además de incumplir con el Plan Especial Río Manzanares, afectará a toda la flora y fauna del río, incluyendo a especies protegidas por la Comunidad de Madrid, como son el martinete y el martín pescador. Además, tendrá un impacto en la salud de la ciudadanía.

Estos focos son contaminación lumínica y causan daños. Así lo confirman más de 80 científicos y científicas en un manifiesto claro y contundente de rechazo a este alumbrado ornamental.

La iluminación nocturna provocará en la aves, entre otros: cambios en su comportamiento, en sus migraciones, en sus ciclos reproductivos, alteraciones del sueño, cambios metabólicos y del sistema inmunológico ... y, así, más riesgo de colisiones y depredación.

Además de las aves, también se verán afectados los peces y los insectos, polinizadores tan necesarios. Se producirá alteración de la fotosíntesis de la vegetación existente en el cauce, con riesgo de empeorar la calidad del agua del río y se potenciará la proliferación de mosquitos que, además de molestos para los vecinos, pueden ser vectores de enfermedades para los humanos.

Además, se ha comprobado en las pruebas de luces que la iluminación alcanza los pisos superiores de las viviendas aledañas, con los consiguientes perjuicios para la vecindad.

Desde que conocimos la noticia del alumbrado, desde Ecologistas en Acción Madrid nos pusimos en contacto con asociaciones vecinales. Hemos estado trabajando codo con codo con la "Asociación Vecinal Pasillo Verde Imperial" y con "Vecinas Corniseras".

Primero para presentar un recurso contencioso administrativo, que se ha admitido a trámite y después las medidas cautelares, además de la concentración del pasado 24 de noviembre, que convocamos desde estas tres organizaciones, y fue apoyada por otras 15 más, como SEO Birdlife, Asociación vecinal Puerta del Ángel, AMPA Tomás Bretón, AMPA Marqués de Marcenado, AV Ermita del Santo, FRAVM, AMPA Gran Capitán y Amigos de la Tierra entre otras.

No sólo los vecinos y vecinas están en contra de este alumbrado ornamental, sino que más de 80 científicos firmaron un manifiesto en contra de esta iluminación por ser perjudicial para la biodiversidad (incluidas las personas) y no suponer ningún beneficio para la ciudadanía.

Este año (2024) el ayuntamiento decidió talar más de 1000 árboles solamente

para las obras de la línea 11 de Metro. Pese a que el movimiento vecinal "No a la Tala" llegó a movilizar a miles de personas, no ha conseguido evitar esta barbaridad. ¿Qué implica para nuestra ciudad esta pérdida de arbolado?

Los efectos son múltiples y muy negativos. Aunque la ley de arbolado obliga a compensar las talas cuantitativamente, ni siquiera se cumple. Exige que cada árbol mayor de 10 años o con un diámetro superior a 20 cm sea compensado con tantos árboles como años tenía el ejemplar talado. Y cualitativamente, la situación es peor: los beneficios de un árbol urbano maduro son enormes. Atenúan el efecto isla de calor, aumentan la humedad, filtran contaminantes, absorben CO₂, fomentan la biodiversidad, embellecen la ciudad, forman parte de la historia vecinal y contribuyen al bienestar anímico. Talar árboles maduros para reemplazarlos por plantones que tardarán décadas en ofrecer los mismos servicios, y que en muchos casos morirán por falta de cuidados, es simplemente criminal. Los gestores urbanos y contratistas ven los árboles como materiales de obra, prescindibles para simplificar proyectos, aumentar su rentabilidad y ampliar zonas asfaltadas destinadas al turismo.

Recientemente, la Comunidad de Madrid anunció la tramitación de una nueva Ley Omnibus. Según el anuncio publicado, el objetivo de esta ley sería la "racionalización y simplificación de la normativa en los ámbitos medioambiental, territorial y urbanístico (...) con el fin de estimular la actividad económica gracias a la reducción de cargas burocráticas". Estas palabras suenan como un eufemismo de "permitir a las empresas que hagan lo que les dé la gana eliminando normativas medioambientales". ¿Van por ahí los tiros? ¿Qué consecuencias tendrá esta nueva ley?

Estos son algunos aspectos de la Ley del suelo de la Comunidad de Madrid que se modifican con la Ley omnibus:

- *Usos en el suelo rural:* Desaparece la calificación urbanística previa a la licencia para determinados usos en el suelo rural, incluyendo suelos protegidos, lo que significa suprimir procedimientos ambientales e informes sectoriales de organismos con competencias sobre el territorio. Es decir, reducir el control público y la protección del territorio en nombre de la agilización o eliminación de la burocracia.

El titular de la consejería competente en materia de ordenación del territorio y urbanismo puede imponer discrecionalmente mediante Orden usos no contemplados expresamente por la ley ni por el planeamiento, salvo prohibición expresa, y sin necesidad de calificación urbanística

ca en el suelo urbanizable no sectorizado (suelo rural).

- *Centros de procesamiento de datos:* El gobierno autonómico puede imponer a los ayuntamientos como Proyecto de Actuación Especial instalaciones como los centros de procesamiento de datos cuyo impacto territorial y ambiental puede ser considerable, sin planificación territorial, al margen de las determinaciones del planeamiento municipal y sin las contrapartidas de cesiones de suelo al municipio para dotaciones ni participación en las plusvalías exigibles en el suelo urbanizable. La competencia municipal se limita a un informe no vinculante en el trámite de audiencia.

- *Devaluación del planeamiento general:* La mayor parte de los planes generales no se han adaptado a la ley. Se renuncia a su adaptación o revisión y se prescinde de su función como instrumento de ordenación urbanística.

Se admiten por ley usos no previstos por el planeamiento en el suelo rural, considerando que lo no prohibido expresamente por el plan está permitido.

La iniciativa privada puede alterar todas las determinaciones del plan general en suelo urbano a través de planes especiales.

Es decir, en nombre de la agilización y la eliminación de la burocracia se eliminan controles públicos y se sustituye la iniciativa pública por la privada en las decisiones de planeamiento.

Para terminar, queríamos preguntarnos cómo se puede colaborar con vosotros o participar en cualquiera de las campañas que tenéis en marcha en Madrid. Muchísimas gracias por tomaros el tiempo de responder y por supuesto, añadid cualquier cosa que os apetezca.

La mejor manera de saber las campañas que tenemos en marcha, las áreas de trabajo que tenemos, formas de colaborar o participar... en resumen, conocer un poco mejor al grupo local de Madrid ciudad de Ecologistas en Acción, es acudir a una de nuestras reuniones de acogida.

Son abiertas (no hay que reservar plaza) y presenciales: tienen lugar a las 19h dos lunes al mes en nuestro local, dentro del Ateneo La Maliciosa (en la calle Peñuelas nº 12, en Arganzuela).

Otra manera de estar informadas es a través del boletín semanal que enviamos por correo electrónico, con las próximas actividades que realizaremos, así como las campañas y noticias más relevantes de la semana.

Así que animamos a todas las lectoras interesadas a contactarnos, ya sea para apuntarse al boletín, para conocer las próximas reuniones de acogida o para solicitar nos cualquier otra información. Escríbenos a madrid.ciudad@ecologistasenaccion.org.

Apoyo mutuo y organización ante el desastre

Un mes antes de la destrucción generada por una DANA en varios municipios de la Comunidad Valenciana, Andalucía y Castilla la Mancha, el paso del huracán Helene y su choque con otra tormenta en las montañas del sur de los Apalaches, en Estados Unidos, generó varios días de lluvias torrenciales que derivaron en una catástrofe que arrasó toda la región: movimientos de tierras, cientos de sistemas municipales de agua y alcantarillados dañados, miles de kilómetros de carreteras intransitables, miles de casas destruidas y cientos de muertos en seis estados diferentes. Un escenario que nos resulta familiar, que nos trae de vuelta imágenes de una tragedia más cercana espacialmente, pero igual de desoladora. En este sentido, creemos que las aportaciones realizadas por diversos colectivos e individualidades sobre cómo afrontaron desde la base la catástrofe que acompañó al huracán Helene pueden ser muy enriquecedoras, pues cómo señalan desde el colectivo editorial de CrimethInc, que publican uno de estos textos, *'en un momento en que la desinformación, el aumento del autoritarismo y las catástrofes exacerbadas por el cambio climático producido industrialmente están creando un bucle de retroalimentación de crisis cada vez mayores, es crucial entender la respuesta a las catástrofes como una parte integral de la defensa de la comunidad y elaborar estrategias sobre cómo esto puede desempeñar un papel en los movimientos de liberación'*.

Experiencias y aprendizajes desde la acción colectiva en los Apalaches

La primera experiencia a la que nos vamos a acercar es la de un militante anarquista de una zona rural del oeste de Carolina del Norte implicado en los esfuerzos de respuesta al desastre desde los primeros momentos y que hace un repaso de las diferentes lecciones que él y su grupo de apoyo han ido aprendiendo a lo largo de semanas de trabajo sobre el terreno. Este grupo de apoyo en cuestión es pequeño, pero lleva trabajando como colectivo desde hace 8 años, y a las 72 horas de las lluvias, ya tenían montado un centro de ayuda mutua y estaban movilizados para sacar a gentes de sus casas y abrir carreteras. En ese sentido, marcan como algo primordial la organización previa, pues es la que les ha permitido tener una red amplia de amigos/as y aliados/as. Sólo pudieron hacer lo que hicieron pues ya habían trabajado en su comunidad para construir la confianza y las relaciones que son vitales en momentos de crisis. Del mismo modo, este recorrido previo les permitió ir ganando práctica en el trabajo en grupo y la logística.

Con el paso del tiempo, han reflexionado como una situación de crisis aguda como la que han vivido supone, a

nivel comunitario, romper el hechizo de la normalidad. Miles de personas experimentan la acción colectiva, la cooperación para la satisfacción de necesidades y recursos en lugar de la competición. Pero entienden que su trabajo como grupo de apoyo no es radicalizar a nadie, sino salvar vidas y cubrir necesidades. En el transcurso de la crisis, muchos/as se harán una idea de cómo podría organizarse mejor la vida, y es ahí que debemos asegurarnos de que haya formas de que quienes se radicalicen por las catástrofes y la experiencia de responder a ellas tengan oportunidades de implicarse en algo duradero.

Las catástrofes también suponen momentos en los que la obtención de información fiable se vuelve difícil, y los rumores cobran un impulso mayor del habitual. La gente está traumatizada, el miedo y la ansiedad por lo perdido son el pan de cada día de muchos/as y hay quienes siguen adelante en base a pura adrenalina. Todo ello no favorece la claridad mental, y es estas situaciones donde hay que tratar de mantener la calma, no repetir la información no verificada, sobre todo en redes sociales, y aun preparándose por si alguno de los rumores que corrieran fueran ciertos, seguir trabajando como se estaba haciendo hasta ahora. La mejor manera de informarse será en las interacciones cara a cara, durante la distribución de ayuda.



Muy ligado con lo anterior se presenta otro factor como es la presencia de la extrema derecha, que tratará de capitalizar cualquier desastre para tratar de avanzar en su agenda política. Es desde aquí que bullirán muchas de las noticias falsas, desde el racismo más descarado hasta la más extravagante teorías conspirativas, pero también harán acto de presencia sobre el terreno. En este sentido, desde este grupo de apoyo anarquista hacen hincapié en que la mejor manera de contrarrestar a la extrema derecha es estar mejor preparados/as y organizados/as, trabajando más y mejor, al mismo tiempo que se hace uso de las redes para dar información fiable y contrarrestar el alarmismo racista.

Pero la extrema derecha no será el único, ni por asomo el más importante, actor político sobre el que reflexionar, pues, aunque sea tarde, el Estado y sus instituciones harán acto de presencia. Está claro que, aunque los esfuerzos de ayuda mutua de base son mucho más flexibles y eficientes para responder al desastre que la burocracia estatal, su acceso a recursos humanos, de maquinaria y de dinero son inimaginables e imprescindibles para paliar los efectos de estos devastadores desastres. En este sentido, los/as compañeros/as plantean que es necesario aprovechar estratégicamente estos recursos sin comprometer principios ni esfuerzos, con ejemplos como ayudar a los/as afectados/as a navegar en las engorrosas solicitudes de ayudas públicas y las reclamaciones de seguros, o colaborar estratégicamente con la mano de obra gratuita (y maquinaria) que significan los militares para limpiar edificios o partir leña, a la vez que se mantienen centros de apoyo mutuo totalmente separados.

Tras estos temas más elevados, las reflexiones y consejos de este grupo de apoyo autónomo también bajan al barro, al trabajo más cotidiano. Se valoran aspectos como las comunicaciones, pues ante la muy posible caída de la mayor parte ellas durante días o semanas, su reflexión es que es primordial tener opciones de reserva como las radios o internet por satélite (sin olvidar que esto requiere de fuentes de energía como generadores o energía solar), a la vez que la comunicación cara a cara, tener cerradas lugar y hora en caso de que se acerque un posible evento natural peligroso; o lo imprescindible que es tener y/o saber usar maquinaria pesada, pues contra puentes derrumbados, carreteras cortadas o inmensos escombros poco se puede

hacer sólo con carretillas y palas. También hacen bastante hincapié en la logística de la cadena de suministros, un gran rompecabezas, pues plantean que si bien los primeros días sólo se tendrá acceso a los suministros que haya en la propia comunidad, cuando estos empiezan a llegar desde fuera el problema es el desfase entre la petición y su llegada, que ellos estiman en casi una semana, lo que obliga a anticipar necesidades a futuro y ser cuidadosos con las comunicaciones, ante todo en redes. Ya por último, también señalan como uno los grandes logros pero al mismo tiempo retos, la gran red de grupos de apoyo, gran parte de ellos autoorganizados, que surgen ante estas situaciones, y que requieren de un importante trabajo de coordinación para evitar la redundancia de esfuerzos, así como la gestión más eficiente de la enorme cantidad de voluntarios/as que se les presentaron y cómo ponerles en contacto con las comunidades y hogares necesitados (mucho hoja de cálculo, para esto y lo anterior).

El sindicato como herramienta más allá de lo laboral

El otro ejemplo que nos ha parecido interesante reseñar nos lleva hasta la ciudad de Asheville, situada también junto a la cadena montañosa de los Apalaches. El paso de Helene dejó en esta urbe de unos 70.000 habitantes las lluvias de cinco meses concentradas en tres días, lo que supuso bastantes días sin agua corriente, una semana sin servicio de telefonía ni internet, hospitales cerrados, cientos de casas arrasadas... Es en este contexto de desastre donde el papel de la organización sindical previa cobra relevancia. El pequeño sindicato Asheville Food & Beverage United (AFBU), fundado en 2022 a raíz de la crisis subsiguiente a la pandemia del COVID, agrupa a unos 80 trabajadores/as de la hostelería en una ciudad con una economía centrada en el sector turístico. Como sector altamente precarizado, el ámbito de acción de esta red de trabajadores/as va más allá de movilizaciones o conflictos por horarios justos, reclamaciones salariales o tiempo libre remunerado, tocando diversos ámbitos de su realidad material como los precios abusivos de la vivienda o el transporte.

Desde los primeros días tras el paso de Helene, AFBU volcó su trabajo colectivo a enfrentar las consecuencias del desastre. Lo primero, asegurándose

de que todos/as sus afiliados/as estuvieran a salvo, y a partir de ahí, comenzaron a poner en marcha su red de trabajadores/as para diferentes tareas de apoyo mutuo: la preparación de comidas para los/as miles de desplazados/as, la distribución de agua potable, la organización de fondos de solidaridad, el acompañamiento en la solicitud de fondos de ayuda públicos, o el transporte y distribución barrio a barrio de suministros básicos, todo ello en colaboración con otros pequeños sindicatos y grupos locales de apoyo mutuo. Centrarón su acción ante todo en los complejos de viviendas públicas donde viven muchos de los/as trabajadores/as de la hostelería.

El siguiente reto para AFBU vino de los problemas habitacionales, pues a los cinco días del paso de la tormenta, con todo aún patas arriba, la autoridad de vivienda pública comenzó a presionar a sus inquilinos/as para los pagos de los alquileres, incluso cuando muchas de estas viviendas estaban en condiciones inhabitables. Ante esta situación, los/as militantes de AFBU se centraron en informar a los/as inquilinos/as de las vías administrativas para obtener exenciones en el pago del alquiler y plantear una campaña de movilización junto con sindicatos habitacionales para conseguir una moratoria en los desahucios. Y luego, pasaron a la ofensiva, movilizándose para reclamar a la junta del condado la utilización de parte de los fondos de turismo de Asheville, un total de 41 millones de dólares pensados para la promoción la ciudad, para la ayuda a los/as vecinos/as con bajos ingresos.

Con todo esto, las semanas que siguieron al paso del huracán no sólo supusieron una diversificación en las tareas realizadas por los militantes de AFBU, sino también una consolidación del sindicato, que ha crecido bastante en afiliación. Ahora tienen la vista puesta en el medio plazo, en la recuperación del desastre y, sobre todo, en la cuestión de sobre quién repercutirá esta recuperación, si sobre unos jefes y caseros con intención de seguir acaparando poder, o sobre los/as trabajadores/as y sus condiciones de vida ante el actual desempleo y la falta de vivienda.

Este texto se basa en dos artículos: 'El ojo de cada tormenta', publicado en la web CrimethInc, y 'Cómo organizarse y luchar ante una catástrofe climática: la experiencia en Carolina del Norte', publicado por el blog de El Salto Cuadernos de Trabajo; que os recomendamos encarecidamente leerlos para más información.

Organizar a los anarquistas en medio de la consolidación autoritaria en Indonesia: Entrevista con Perhimpunan Merdeka (Primera Parte)

Reproducimos a continuación un fragmento de la entrevista realizada por The Commoner a la organización anarquista indonesia Perhimpunan Merdeka («asociación por la libertad»), publicada recientemente en castellano en el portal www.alasbarricadas.org

El movimiento anarquista de Indonesia es quizá uno de los mayores movimientos anarquistas del Sur Global. Esta hazaña es especialmente impresionante, teniendo en cuenta que el anarquismo se considera ilegal según la ideología nacional indonesia de Pancasila¹. Desde que el anarquismo echó raíces por primera vez en el país, hemos visto cómo el anarquismo indonesio ha florecido desde los grupos de afinidad hacia el anarcosindicalismo, las publicaciones radicales, el apoyo abolicionista a los presos, las organizaciones de masas y, ahora, la actual iniciativa de una organización específicamente anarquista.

¿Podéis hablarnos de la situación política en Indonesia? ¿Qué hay de Papúa Occidental?

Durante años, la situación política en Indonesia estuvo extremadamente fragmentada en dos polos tras las elecciones de 2014. Esto se agravó tras las elecciones a gobernador de Yakarta de 2017. Dicha fragmentación se divide en campos nacionalistas chovinistas e islamistas. Sin embargo, desde la derrota de Prabowo Subianto en las elecciones de 2019 y acercándose a las elecciones de 2024, la configuración de la élite política se ha vuelto algo diferente, donde el sanguinario general y actual presidente, Prabowo Subianto, era anteriormente la principal élite del grupo islamista, se trasladó al campo de Joko Widodo, el anterior presidente² que lidera el grupo nacionalista-chauvinista. Se asociaron con Gibran Rakabuming Raka, el hijo mayor de Joko Widodo, que en realidad no cumple los requisitos constitucionales para presentarse. Esta pareja ganó las elecciones por abrumadora mayoría. El propio Prabowo, ex comandante de las fuerzas especiales, es una de las élites militares implicadas en una serie de violaciones de los derechos humanos durante la época del Nuevo Orden (1966-1998). Las

1 Pancasila se refiere a los «cinco preceptos» que rigen la política formal de Indonesia. Estos son: (1) la creencia en el Todopoderoso, (2) una humanidad justa y civilizada, (3) la unidad de Indonesia en su conjunto, (4) la democracia guiada y (5) la justicia social para todos los indonesios.

2 Joko Widodo terminó sus dos mandatos de cinco años como presidente.

fuerzas de élite bajo su mando, Kopassus, y el presidente de Tim Mawar (Equipo Rosa), un grupo informal de estas fuerzas especiales, estuvieron implicados en el secuestro y desaparición de activistas contrarios al Nuevo Orden a finales de la década de 1990.

Con la consolidación de los dos grupos de élite anteriormente hostiles, la situación política en Indonesia ha dado lugar a tendencias cada vez más autoritarias. Desde 2019, se han producido en Indonesia varias grandes manifestaciones de movimientos de la sociedad civil formados por estudiantes, sindicatos y ONG. Estas manifestaciones han incluido elementos anarquistas bajo el espíritu de «Reformasi dikorupsi»³ debido a una serie de regulaciones draconianas que pretenden disciplinar al pueblo y su resistencia. Desde el plan para emitir un nuevo RKUHP⁴, la Ley Omnibus⁵, el debilitamiento de la Comisión de Erradicación de la Corrupción (KPK), y una serie de otras regulaciones que se considera que limitan las libertades civiles y políticas. Previamente, en mayo de 2019, la facción islamista que entonces apoyaba a Prabowo Subianto celebró una gran manifestación contra los resultados de las elecciones de 2019, considerados manipulados. Al mismo tiempo, en Papúa Occidental también hubo grandes manifestaciones que tuvieron lugar en casi todas las ciudades de la isla debido a incidentes de racismo y ataques a estudiantes papúes en Surabaya, Java Oriental.

El régimen político de Joko Widodo, tanto a través de instrumentos estatales como el ejército, la policía, los servicios de inteligencia y el ministerio de Información, como de instrumentos no oficiales como las fuerzas de choque políticas, enmarcó sistemáticamente todas las críticas y manifestaciones como acciones encabezadas por grupos islamistas que quieren establecer un califato islámico

3 En 2019, se organizaron protestas indonesias bajo el lema «Reformasi Dikorupsi» o «Reformasi se está corrompiendo.» La era Reformasi es el periodo posdictadura de la historia de Indonesia que comienza con la dimisión del dictador Suharto en 1998 y el fin del Nuevo Orden.

4 «Revisi Kitab Undang-Undang Hukum Pidana» o Libro de Leyes del Código Penal.

5 Ley Omnibus de Creación de Empleo.

co y llevar a cabo una traición.

Este proceso de condicionamiento ha supuesto que diversos esfuerzos de protesta y movimientos sociales se enfrenten a los desafíos de la comunidad mayoritaria, que apoya al gobierno debido al populismo y al culto a la personalidad construidos por Joko Widodo. Es probable que este condicionamiento continúe en la nueva era de la presidencia de Prabowo debido al gran papel que Joko Widodo sigue desempeñando en el nuevo gobierno. Además, Prabowo tiene un historial como figura con tendencias chovinistas y autoritarias.

En cuanto a la situación en Papúa Occidental, el movimiento independentista comenzó tras la anexión de Papúa Occidental por parte de Indonesia mediante un falso referéndum conocido como Pepera 1969. La complicada situación tras la independencia de Indonesia de los Países Bajos también tuvo implicaciones en la situación de Papúa Occidental, que en aquel momento se convirtió en tierra disputada por los Países Bajos, Indonesia e incluso Australia y Estados Unidos. La primera generación del movimiento independentista de Papúa Occidental fue iniciada por un jefe tribal del distrito de Demta llamado Aser Demotekay, con una base de movimiento basada en la no violencia y en principios espiritualistas. Este principio de no violencia se desvaneció después y fue eclipsado por un movimiento más radical bajo el liderazgo de Jacob Prai.

Tras la Pepera de 1969, que se llevó a cabo de forma fraudulenta y mediante intimidación militar, Papúa Occidental se anexionó oficialmente a Indonesia. El 1 de diciembre de 1971, el Movimiento Papúa Libre (Organisasi Papua Merdeka, OPM) declaró la independencia de la República de Papúa Occidental, a lo que siguió la formación de un brazo armado. La guerra de guerrillas se intensificó tras la declaración con el ataque a la empresa minera estadounidense Freeport.

Papúa Occidental es actualmente la región más subdesarrollada de Indonesia, con altos índices de pobreza, bajos niveles de educación y sanidad, y políticas de transmigración masiva que refuerzan el control colonial de Indonesia. El apoyo masivo al movimiento independentis-

ta, tanto a través de alas armadas como el Ejército de Liberación Nacional de Papúa Occidental (Tentara Pembekasan Nasional Papua Barat, TPNPB) y el Ejército de Papúa Occidental (WPA), como de movimientos no violentos como el Comité Nacional para Papúa Occidental (KNPB), Aliansi Mahasiswa Papua (Alianza de Estudiantes de Papúa, AMP) y el Movimiento Unido de Liberación de Papúa Occidental (ULMWP), ha convertido a Papúa Occidental en una zona de guerra. El nivel de violencia contra los indígenas papúes por parte del ejército indonesio (TNI) y la policía (POLRI) es muy alto, y continúa la impunidad bajo el pretexto de que las víctimas civiles son combatientes del OPM. Papúa Occidental también está aislada de los medios de comunicación nacionales e internacionales. No se permite a los periodistas realizar una cobertura independiente, y la presencia de las TNI/POLRI es masiva en todos los sectores, especialmente en las zonas de montaña, que son la base de los combatientes de la OPM. El genocidio ha sido llevado a cabo por Indonesia después de la anexión, tanto directamente, con el asesinato de civiles no combatientes con impunidad, como indirectamente, como a través de la transmigración masiva (colonialismo de colonos), el encarcelamiento y la desaparición de activistas y líderes papúes, el empobrecimiento estructural, la destrucción masiva del medio ambiente a través de diversas empresas mineras y de plantación, y el aislamiento económico y de desarrollo.

Como anarquistas, apoyamos y nos solidarizamos con el movimiento independentista de Papúa Occidental. Apoyamos el derecho a la autodeterminación y a la independencia de toda nación colonizada. Para nosotros, es imposible afirmar que somos anarquistas antiautoritarios y no solidarizarnos con quienes luchan contra la forma más horrible de autoritarismo, que es el colonialismo. Estamos con el pueblo de Papúa Occidental para que decida su propio destino⁶. Que sepamos, no hemos encontrado contactos anarquistas en el movimiento de Papúa Occidental, pero los movimientos anarquistas más establecidos en otras partes de Indonesia, como en Salatiga, Yogyakarta y Malang, a menudo se alinean con el movimiento estudiantil independentista de Papúa. Uno de nuestros miembros escribió una vez con más detalle sobre el apoyo anarquista a la independencia de Papúa Occidental.

⁶ Véase también *Anarchism and the Liberation of West Papua*, también publicada por The Commoner.

¿Cuál es vuestro análisis del Estado, el capitalismo y el imperialismo en Indonesia?

Durante gran parte del reinado del Nuevo Orden (1966-1998), Suharto y su camarilla militar, junto con sus familias extensas, gestionaron Indonesia como si fuera su juguete personal. Sus intereses económicos y políticos fomentaron el nepotismo, que evolucionó hacia un capitalismo de amiguetes más complejo, fuertemente vigilado por máquinas burocráticas y militares que actuaban también como buscadores de rentas. Ordeñan el sistema y lo combinan con políticas neoliberales como garantía para poder seguir obteniendo préstamos extranjeros mientras intentan maximizar sus beneficios. Este sistema militar indígena tiene consecuencias devastadoras para los trabajadores, los agricultores y los pueblos indígenas. Durante décadas, fue una pesadilla para la vida de la gente corriente. La pobreza se disparó a medida que se deterioraban las condiciones de vida. En este entorno, en el que toda resistencia de los marginados se topaba con la represión letal del gobierno, los movimientos políticos estudiantiles y juveniles, que se beneficiaban de una vida económica estable y de cierto grado de educación normalizada, empezaron a organizarse lentamente y crearon fuertes vínculos con el pueblo.

Al practicar este tipo de capitalismo, el Nuevo Orden se convirtió en una de las primeras élites administrativas locales de Indonesia en introducir masivamente el sistema de mercado global en la sociedad y el modo de vida indonesios. Mientras soportaba la colonización europea durante cientos de años hasta la independencia de Indonesia, el primer administrador del gobierno –la era Sukarno, también llamada el Viejo Orden– se inclinó por prácticas aislacionistas en todos los ámbitos de esta nueva nación.

Los ataques del régimen militar a la sociedad indonesia culminaron en una serie de disturbios económicos. Y a principios de 1998, junto con la crisis financiera asiática, se transformó en un movimiento político cuando millones de personas salieron a la calle en manifestaciones y consiguieron derrocar a la familia de Suharto de la cúpula de los órganos de gobierno⁷. En pocos meses, el levantamiento se enfrió y, muy rápidamente, las élites globales y locales del gobierno se reconciliaron y establecieron operaciones y políticas que se inclinaban hacia acuerdos neoliberales (ajuste estructural), abriendo más los mercados y recursos locales al mercado global.

⁷ Esta revolución marcó el final de la dictadura conocida como Nuevo Orden y el comienzo de la era contemporánea Reformasi

En los 26 años posteriores a la *Reformasi*, con cinco presidentes gobernando, el Estado ha reducido cada vez más el acceso de la población a la tierra, la vivienda, la energía y los alimentos, y esto a su vez se ha convertido en la principal causa de la pobreza. Estos fueron los resultados directos de años de estrecha colaboración entre las élites mundiales y locales que velaban por las políticas neoliberales para eliminar las subvenciones a los combustibles y abrir el comercio del arroz y de todos los alimentos a un sistema de libre mercado. Destruyeron todas las limitaciones y obstáculos para maximizar los beneficios, incluidos aranceles, leyes y viejas prácticas.

Consiguieron hacer todo esto mientras lo encubrían bajo el disfraz de la corrupción y la erradicación de la pobreza (abriendo los precios del arroz y de todos los alimentos a la demanda del mercado), la propiedad de la tierra a los pequeños agricultores (para apoderarse de enormes extensiones de bosque restrictivo/de conservación) y eslóganes y campañas de energía verde. En 10 años bajo el mandato de Jokowi Widodo, la corrupción fue rampante, mientras que los enormes proyectos de infraestructura del gobierno consumieron el presupuesto del Estado y crearon increíbles deudas externas. Esto, combinado con el proyecto de finca de alimentos y la apertura de la minería de materias primas en toda Indonesia para satisfacer el hambriento interés mundial, creó enormes e impensables consecuencias para los bosques, los pueblos indígenas y la gente común de Indonesia en aldeas, islas remotas e incluso grandes ciudades.

En este momento, los derechos sindicales y de los trabajadores se han reducido a condiciones similares a las de la época del Nuevo Orden. El credo neoliberal ha servido para disciplinar la clase trabajadora y es una especie de disciplina proletaria para dejar que la economía crezca y traiga prosperidad a la sociedad. Mientras que la época de la *Reformasi* estuvo marcada por la apertura de la democracia y la mejora de los derechos de los ciudadanos de a pie a autoorganizarse y crear organizaciones, la época posterior a la *Reformasi* ha consistido en cerrar todos estos rasgos al tiempo que se atacaban los derechos de los trabajadores, los derechos sindicales, las minorías, los papúes occidentales y todos los demás pueblos indígenas en sus propias tierras.

Puedes leer la entrevista completa en: www.todoporhacer.org/Perhimpunan-Merdeka
Instagram: @kp.perhimpunanmerdeka
Sitio web: perhimpunanmerdeka.org

Louise Michel:

De las aulas a las barricadas parisinas

La joven poeta y maestra que apuntaba maneras de revolucionaria

Louise Michel nace en 1830 en un pueblecito de la región francesa de Champagne-Ardenne. Su infancia estuvo marcada por una dualidad de clase, ya que era hija de una sirvienta y del hijo de un terrateniente francés de formación liberal. Su familia paterna siempre sufragó los gastos de su educación y tuvo tempranas inquietudes desde joven por la poesía y la literatura; escribiendo numerosos poemas a lo largo de su vida.

Decidió iniciar estudios para ser maestra y se involucró en una profunda formación política, con convicciones de crítica a las injusticias sociales y proclive de la agitación popular. Louise Michel conoció los ambientes políticos franceses y le condujeron a posturas revolucionarias. Ella creía en la educación como herramienta para la emancipación de las clases oprimidas.

Tras la muerte de su abuelo paterno en 1850 recibió una parte de su herencia y en esa década abrió sucesivamente algunas escuelas en diversas poblaciones de su región natal, promoviendo la educación de los hijos e hijas de las familias más desfavorecidas. Defendía unos valores de educación en libertad, sin autoritarismos y promoviendo una educación creativa y la responsabilidad personal y colectiva. Su pedagogía innovadora y contraria a cualquier clase de castigo le hizo enfrentarse a las autoridades educativas de su tiempo.

En 1856, se traslada definitivamente a París para ejercer de maestra en algunos centros educativos parisinos, dedicándose a la enseñanza sin interrupción durante quince años, primeramente como empleada de una maestra longeva, la profesora Vollier, y más tarde, abriendo sus propias escuelas en el distrito de Montmartre.

Su contacto con los ambientes literarios y políticos le llevaron a publicar algunos textos bajo el pseudónimo de 'Enjolras', uno de los personajes de la obra «Los Miserables» de Víctor Hugo;

y se afilió a la «Unión de Poetas» en 1862. También continuó formándose en los círculos de pedagogía republicana en la capital parisina y conoció a algunos socialistas franceses. Louise Michel, además, impartía las materias de dibujo, literatura o geografía en una escuela profesional por algunas colaboradoras del semanario «Le Droit des Femmes».

La profesora que defendió la Comuna parisina en primera línea de barricada

El año 1871 estremeció al mundo burgués dándose el primer gobierno

y determinación que tuvo con la justicia social hicieron que se la apodara como «la virgen roja». Sin embargo, la Comuna fue aplastada brutalmente por el gobierno francés en mayo de 1871.

Ya desde antes de ese año Louise Michel era una mujer activa en la defensa de posturas revolucionarias y, sobre todo, seguidora del republicano socialista Louis Auguste Blanqui. Finalizando el año 1870 había participado en las manifestaciones populares contra la guerra imperialista franco-prusiana y había disparado vestida de guarda nacional. En los acontecimientos del 18 de marzo de 1871 que marcaron ese inicio de la Comuna de París, Louise Michel ya era presidenta

del Comité de Vigilancia del distrito XVIII y, como tal, encabezó una manifestación de mujeres que se dirigió a la colina de Montmartre. El gobierno de Versalles había enviado tropas para apoderarse de los cañones de la Guardia Nacional emplazados en ese punto de la ciudad parisina, por lo que numerosas mujeres, entre ellas Louise Michel, se lanzaron contra las tropas versallesas para evitar que se llevaran esos cañones que servirían para la defensa del pueblo de París.

Louise Michel tuvo una destacada labor social y política en los escasos dos meses que duró la Comuna de París, tiempo en el que se aceleraron las conciencias y la acción revolucionaria tomó tal sentido que en un espacio temporal tan limitado se llevaron adelante medidas de un calado político profundamente inalcanzables salvo en situaciones de experiencia plenamente revolucionaria. Louise Michel consiguió que se abriesen comedores para niños y niñas del

barrio, así como la organización de un servicio de guarderías infantiles en toda la capital parisina. Apoyó la idea de que surgieran escuelas profesionales y orfanatos laicos, todo ello pensando en formar humana y laboralmente a quienes estarían destinados a defender los logros revolucionarios.

En mayo de 1871 se desarrollan los acontecimientos de la «Semana sangrienta» cuando las tropas leales del gobierno francés asaltaron París. Louise Michel combatió fusil en mano en las barricadas en distintos municipios del área me-



obrero revolucionario nada menos que en el corazón de Francia, y un hito crucial para la vida de Louise Michel. Participó directamente de este levantamiento popular que puso en jaque a la autoridad francesa, tanto de organizadora social como defensora activa de las barricadas. Su compromiso con el movimiento comunalista parisino le llevó a defender derechos sociales de la clase trabajadora y de las mujeres, alegando que una transformación radical del mundo también tendría que incluir un cambio del papel de las mujeres en la sociedad. La valentía

tropolitana parisina para frenar el avance del ejército francés. También actuó como enfermera atendiendo heridos y reclutó mujeres que participaran en el transporte de vehículos sanitarios. Lideró junto a otras mujeres la defensa del distrito de Montmartre, resultando muchas de sus compañeras muertas y, aunque ella consiguió escapar inicialmente, se entregó a las tropas versallesas pocos días después.

Más de mil mujeres comuneras serían detenidas, y en total quince mil comuneros fueron juzgados por consejos de guerra militares, llegando el juicio a Louise Michel en diciembre de 1871. Acusada de intento de derrocar al gobierno e incitar a ciudadanos a tomar las armas, fue tomada por una peligrosa histérica y sentenciada finalmente a diez años de destierro en Nueva Caledonia.

Nueva Caledonia: Deportación y profundización de sus ideas anarquistas

La Comuna había representado la primera revolución de las mujeres como sujeto protagonista y una acción social determinante, habiéndose creado uniones de mujeres para la defensa y el cuidado de los heridos, participando de los comités y las decisiones políticas y en la lucha frente al ejército posicionándose en las barricadas. Serán acusadas de doble traición, a su país y a su sexo; las mujeres comuneras serán tildadas de depravadas, violentas y libertinas, que no cumplen con su función social de buena ciudadana.

Louise Michel salvó la vida, pero en agosto de 1873 un barco la trasladó a una prisión en Nueva Caledonia, en el Pacífico Sur, donde rápidamente trabó relaciones con los grupos que luchaban por la independencia política en la colonia francesa. Hizo buena amistad con otros deportados como la internacionalista Nathalie Lemel, con quien intercambió relevantes ideas que la acercaron más aún hacia el anarquismo.

Durante su deportación, Louise Michel mantuvo vivo su espíritu revolucionario, continuó escribiendo y reflexionando sobre sus experiencias, así como sobre el futuro del movimiento anarquista y feminista. Estudió con mayor profundidad obras de filosofía, política e historia y su compromiso la llevó a mantener correspondencia con anarquistas y revolucionarios de su tiempo. Fundó el periódico denominado «Petites Affiches de la Nouvelle-Calédonie» y se interesó en conocer a los canacos, un pueblo melanesio, de quienes aprendió su lengua y desarrolló comúnmente



una labor educativa y de cooperación apoyándose en la revuelta en 1878 contra la autoridad francesa. Sin embargo, un año más tarde se le permitió instalarse a vivir en la ciudad de Noumea donde retomó su actividad como maestra de los hijos de los deportados franceses.

Amnistía y regreso a Francia: la oradora de la clase obrera francesa y del anarquismo europeo

En 1880, Louise Michel fue liberada en una amnistía parcial a los comuneros y regresó a Francia con convicción y energía para continuar su lucha por la clase trabajadora. En sus conferencias por Francia hablaba de la educación libre, derechos laborales y la emancipación de las mujeres. Ya no solamente mencionaba una igualdad jurídica entre hombres y mujeres, sino que en sus discursos había propuestas de transformación profunda de las estructuras sociales y de género que perpetuaban la opresión. Para Louise Michel, la emancipación de las mujeres debía estar directamente relacionada con la emancipación de la humanidad que planteaba el anarquismo. Para ella, la liberación de las mujeres no podría lograrse sin una revolución social más amplia que desmantelase todas las formas de autoridad opresiva. Y esto solo podría lograrse a través de la participación activa y protagonista de las mujeres en la lucha revolucionaria.

Louise Michel continuó su labor como escritora y publicó por entregas su obra «La Miseria», que tuvo bastante éxito en círculos de lectura franceses. En una conferencia en París en 1882, desmarcándose de las posturas del socialismo autoritario, Louise Michel enarbó la bandera negra, símbolo posterior-

mente del anarquismo. Participó de manifestaciones en esa década pasando por la prisión en varias ocasiones y siendo estrechamente vigilada siempre por la policía francesa. En la cárcel defendió a compañeras prostitutas que estaban en prisión, denunciando su condición de explotadas más allá de moralismos sociales. Se pronunció en varios mítines contra la pena de muerte y denunció la crueldad y explotación a los animales. En 1886, en plena libertad vigilada tras una conferencia pública en Le Havre, sufrió un atentado por los disparos de un monárquico. Tras recuperarse, en la siguiente década continuó ofreciendo conferencias e incluso la quisieron encerrar en un psiquiátrico, pero escapó cinco años a Londres donde gestionó una escuela libertaria. Cuando regresó a Francia en 1895 fundó el periódico «Le Libéraire» junto a Sébastien Faure.

En la última década de vida siguió otorgando conferencias como figura del anarquismo francés; y siendo vigilada constantemente por la policía e incluso detenida por participar en acciones reivindicativas pese a lo avanzado de su edad. A principios del siglo XX comenzó a tener neumonías frecuentemente y agotamiento, muriendo el 9 de enero de 1905 en un hotel de Marseille. Aunque inicialmente fue inhumada en esa ciudad, fue trasladada pocos días después a París, donde sería enterrada en el cementerio de Levallois-Perret. La prefectura de policía parisina se desplegó hostigando a los miles de congregados en un mitin. Louise Michel no solo fue una teórica de la organización revolucionaria; también fue una militante activa que participó en huelgas y manifestaciones, organizó grupos de apoyo para mujeres trabajadoras y promovió iniciativas educativas que buscaban empoderar a la clase trabajadora.

Enric Duran, de nuevo en prisión

Han pasado más de seis meses desde que el anarquista catalán Enric Duran i Giralt fue encarcelado de forma preventiva en el centro penitenciario de Osny-Pontoise, a 40 kilómetros de París. Se le imputa un presunto delito de blanqueo de capitales por supuestamente haber ejecutado intercambios entre euros y criptomonedas con una persona que habría logrado el dinero de forma fraudulenta y parece que podrá pasar una buena temporada entre rejas. Por ello, en estos momentos tan duros para su familia y para él, hemos pensado que, a modo de homenaje, vamos a recordar su historia.

El golpe al sistema bancario en 2008

En el año 2008, Enric Duran llevó a cabo una acción de desobediencia civil financiera sin precedentes. Creó una empresa fantasma y pidió 68 préstamos, concedidos por 39 diferentes entidades bancarias distintas, gracias a los cuales obtuvo 492.000 euros; fondos que nunca tuvo la intención de devolver. La estrategia consistió en aprovechar la facilidad con la que los bancos otorgaban créditos en aquella época, justo antes de que estallara la burbuja financiera (que desembocaría en una de las mayores crisis económicas de las últimas décadas) y destinó todo el dinero a financiar iniciativas sociales y proyectos colectivos que promovían alternativas al capitalismo y al sistema bancario tradicional. Así, promovió la creación de la Cooperativa Integral Catalana (un conjunto de cooperativas de consumidores y de servicios que rompen con el modelo de «un proyecto, una cooperativa» y cubren asimismo todas las necesidades de sus socias, como la alimentación, vivienda, empleo, salud, educación, protección social y transporte, cortando progresivamente vínculos con el capitalismo) y de FairCoop (un proyecto económico de intercambio mundial, con moneda propia, que se inició en 2014 y cerró en 2022), además de varias publicaciones anticapitalistas.

En septiembre de ese mismo año, reveló su acción en un artículo titulado “He robado 492.000 euros a quienes más nos roban para denunciarlos y construir alternativas de sociedad”. Lo imprimió en una publicación titulada *Crisi*, de la

que distribuyó 200.000 copias gratuitas por toda Catalunya. Tras ello, se le empezó a conocer a nivel mediático con los apodos *Robin Bank* o *Robin Hood de los Bancos*.

Proceso judicial

Las consecuencias legales de la acción no se hicieron esperar. En 2009,



fue detenido en una facultad que se encontraba okupada en la Universitat de Barcelona mientras presentaba la publicación *Podemos vivir sin capitalismo*. Fue acusado por la Fiscalía y 16 acusaciones particulares de varios delitos relacionados con el fraude bancario, por los que se enfrentaba a una posible pena de 8 años de prisión. Pasó un tiempo en prisión preventiva, aunque finalmente fue puesto en libertad provisional a la espera de juicio. Pero en 2013 no acudió a la vista y pasó a la clandestinidad, desde donde continuó promoviendo sus ideas y proyectos. “*El sistema carece de legitimidad para juzgarme*”, anunció antes de desaparecer.

Durante más de una década, Duran vivió en paradero desconocido, eludiendo las autoridades europeas, pero con una presencia muy activa en Internet. Así hasta que en 2023 su causa se archivó porque los delitos por los que se encontraba acusado habían prescrito. Sin embargo, aunque no tenía cuentas pendientes con la Justicia española,

nunca terminó de fiarse por completo que fueran a dejarle en paz. Y el tiempo terminó por darle la razón.

Reciente detención y situación actual

Gracias al medio *La Directa* – y otros que se han hecho eco de sus informaciones, como *Briega* – hemos descubierto que en junio de 2024 Enric Duran fue detenido en Francia. Se le atribuye el intercambiar criptomonedas con una persona que vendía productos por Internet y luego no los mandaba a los compradores. En consecuencia, se le acusa de blanquear ese dinero, porque la policía dice que él sabía que su procedencia ilícita.

Por su parte, el catalán asegura que desconocía la estafa cometida previamente por ese sujeto, que la acusación intenta “*criminalizar*” las transacciones de criptomonedas al margen del control de los Estados y que su detención está más vinculada a su pasado que a los hechos. De hecho, resalta que pese a que el supuesto estafador había intercambiado dinero con decenas de *traders* durante los últimos tres años, él es el único de todos ellos al que acusan. “*Sin mi historial de Robin Hood de los bancos no habría pasado estos meses en prisión*”, explica.

El pasado mes de noviembre, el Ministerio del Interior francés notificó a Enric una orden de expulsión (sin posibilidad de volver en un plazo de dos años), por considerarle “*un peligro para la seguridad nacional*”. La orden, en principio, se ejecutará en cuanto se produzca su puesta en libertad. “*Aunque sea casi un honor ser considerado un peligro público en un Estado pseudofascista como el de la Francia actual, no se trata de una decisión individualizada contra mí, ya que muchos otros detenidos sin pasaporte francés han recibido la misma orden estos últimos días, independientemente de ser preventivos o condenados. Se trata, de hecho, de una acción propagandística del ministro del Interior, Bruno Retailleau, en su campaña de tolerancia cero hacia la inmigración para mantener el apoyo de la extrema derecha*”, ha explicado desde prisión.

Desde estas líneas queremos pedir su libertad inmediata – así como la de todas las personas presas – y que se respete su derecho a vivir donde le dé la gana.

[Ensayo] En blanco y negro. Represión y exilio en tiempos de la II Guerra Mundial

Autor: Josep Pimentel. Editorial: Piedra Papel Libros. 2024. 201 páginas

¿Cuál es la historia de las personas represaliadas durante los primeros años de la dictadura franquista? ¿Y la de los militantes antifascistas forzados al exilio, y presos en los campos de concentración “en condiciones infrahumanas”? (“abogados – además– a sobrevivir en Francia y una Europa en guerra, que les era hostil”).

Una de las posibles respuestas se halla en el libro En blanco y negro. Represión y exilio en tiempos de la II Guerra Mundial, del historiador y escritor Josep Pimentel, editado en 2024 por Piedra Papel.

Forman parte del texto 55 historias que se desarrollaron entre abril de 1939 (final de la guerra española, a la que siguieron los juicios sin garantías, fusilamientos, fosas comunes o el exilio, atravesando la frontera francesa), y abril de 1945 (conclusión de la II Guerra Mundial).

Una de las semblanzas recogidas en Blanco y Negro es la del militante anarcosindicalista y comerciante Agustín Villegas Parrón (el marquillas); tras las elecciones de febrero de 1936, cumplidos ya los 35 años, participó en la Comisión Gestora del Ayuntamiento de Berja (Almería).

Asimismo ejerció responsabilidades en el Sindicato Minero de la CNT, durante el proceso de colectivización de las minas en el citado municipio. Detenido y preso tras el final de la guerra española, Agustín Villegas fue condenado a muerte por un tribunal militar y ejecutado –en diciembre de 1939– cerca del cementerio de Almería.

(...)Es el contexto de represión vivido por un pastor de Zaragoza, Fructuoso Garcés Lobera; durante la guerra estuvo en la columna Roja y Negra de Barcelona, vinculada a la CNT-FAI y cuyas acciones principales se desplegaron en el frente aragonés; el autor recoge el testimonio de este represaliado anarquista, quien al final de la guerra –huyendo de los embates de los golpistas– trató de abandonar el estado español:

En el apartado de La represión interior, Pimentel señala

el ejemplo de Antonia Lisbona Celma, quien vivió en el municipio de Calanda (Teruel) y militó en las Juventudes Libertarias; estuvo detenida en diferentes ocasiones, por ejemplo en noviembre de 1940; pasó por las prisiones de Les Corts (Barcelona), Reus (Tarragona), Alcañiz (Teruel) y la de Predicadores (Zaragoza).

Sometida a Consejo de guerra sumarísimo, Antonia Lisbona fue condenada a 30 años de reclusión en marzo de 1942; tras el otorgamiento de la libertad condicional vigilada (diciembre de 1945), pudo cruzar al año siguiente –de manera clandestina– la frontera con Francia.

Una de las mujeres que vivieron la ocupación francesa por parte del III Reich (1940-1944) fue Elisa Sanz: tenía 13 años cuando se estableció con sus familiares en la ciudad de Orleans; “hasta la liberación, Elisa y su hermana trabajaron en un campo de aviación que frecuentaban soldados alemanes”, apunta Josep Pimentel; y entre las experiencias, se cuenta cómo tuvo que huir de los bombardeos “y salvó milagrosamente la vida”.

Josep Pimentel también rescata del olvido a las nietas de las fosas comunes; como Rosa Pérez Gil, que busca a su abuela –María Silva– en alguno de los cuatro enterramientos colectivos del municipio gaditano de San José del Valle; María Silva fue asesinada cuando tenía 21 años.

Extraído de la reseña publicada por Enric Llopis en www.rebellion.org



[Novela Gráfica] Hierba

Autora: Keum Suk Gendry-Kim. Editorial Reservoir Books. 2022. 488 páginas.



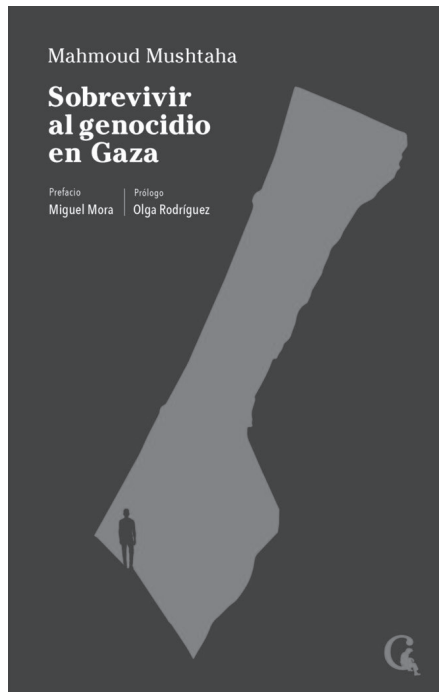
Hierba es una novela gráfica dura, que te remueve bastante, pero que a la vez destila ternura por momentos. Son casi 500 páginas de dibujos duros y bellos, en blanco y negro, que nos narran una historia a la vez individual y colectiva. Pues este es el relato de una mujer superviviente, pero al mismo tiempo, es la historia de miles de mujeres, las llamadas ‘mujeres de consuelo’, muchas de ellas realmente niñas, que fueron forzadas a

la esclavitud sexual por parte del ejército imperial japonés durante su expansión territorial por Asia durante la primera mitad del siglo XX.

Nuestra protagonista es Lee Ok-Sun, una mujer coreana oriunda de la localidad de Busan. De la mano de varias entrevistas realizadas con la autora, Lee narra su infancia, una infancia de miseria, que refleja el clasismo, el machismo y el colonialismo que configuraban la sociedad coreana de los años 30 y 40 del pasado siglo. Lee tuvo que trabajar y cuidar de sus hermanos desde pequeña, sin poder acceder a la más básica educación que tanto anhelaba. Bajo engaños, su familia la acabó dando en ‘adopción’, lo en realidad que llevo a Lee a ir vagando de casa en casa trabajando por su manutención, para acabar siendo raptada para la trata de mujeres en las bases militares japonesas en suelo chino. Fueron varios años de explotación sexual junto con otras jóvenes que, tras la derrota del Imperio japonés en la Segunda Guerra Mundial, dieron paso a su abandono: pobres, traumatizadas y ‘deshonradas’, estas mujeres tuvieron que seguir luchando por su vida. Lee permaneció en China, no regresando a Corea hasta 55 años después de ser raptada, para una vez allí seguir luchando por la memoria de estas miles de mujeres.

[Ensayo] Sobrevivir al genocidio en Gaza

Autor: Mahmoud Mushtaha. Editorial: Escritos Contextatarios. 2024, 160 pg.



*Somos los olvidados, los desamparados, los traicionados por todos. Los horrores que sopor-
tamos desafían la comprensión humana. La verdad de Gaza se escapa a la cámara, la pluma
o la palabra.*

*No estoy aquí para transmitir simpatía: estoy aquí para revelar la verdad sobre el sufrimiento
más prolongado del mundo: un ciclo criminal perpetrado durante setenta y seis años.*
—Mahmoud Mushtaha

Mahmoud Mushtaha es un superviviente de Gaza que puede contarlo. Su testimonio, potente, certero, tiene un valor único, porque procede de un lugar que aún hoy, mientras escribo estas líneas, sigue cerrado a cal y canto para la prensa internacional. Conocemos lo que ocurre gracias a periodistas como él. Su narración es un mensaje dentro de una botella lanzado al océano de la impunidad. ¿Cuántas personas de Gaza podrán hacer llegar al mundo su historia? ¿Cuántas fuera de la Franja quieren saber y escuchar?

Este libro es un ejemplo del mejor periodismo posible, un imprescindible y desgarrador testimonio del espanto vivido por un joven, su familia y millones de ciudadanos palestinos. Cuando se empieza a leer, es muy difícil dejarlo.

[Ensayo] Economías feministas

Autora: Amaia Pérez Orozco, Editorial Traficantes de sueños, 2024, 232 páginas.

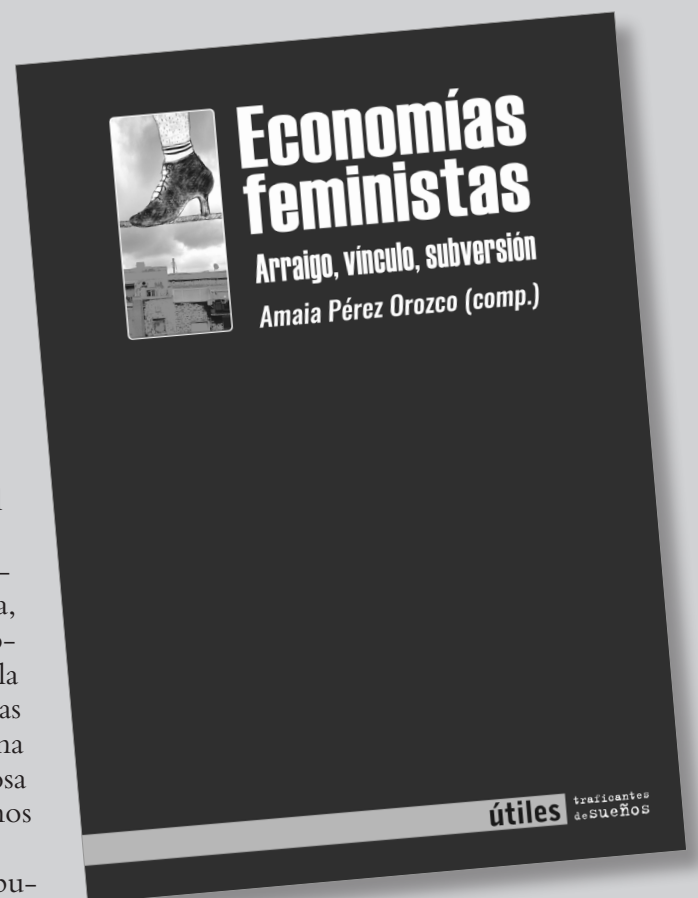
Amaia Pérez Orozco reúne en este libro seis piezas clave de la Economía Feminista, un marco político de análisis y acción que apuesta por desplazar el eje en torno al cual entendemos la economía: de los mercados y los procesos de valorización de capital a la sostenibilidad de la vida. Con esas gafas, vemos la centralidad de los vínculos y los trabajos de cuidados, y el neutro homo economicus se convierte en sujetos marcados por el género, la raza y la clase. Al poner en el centro los procesos de sostenibilidad de la vida, la Economía Feminista nos permite nombrar la tensión estructural e irresoluble bajo el capitalismo: el conflicto capital-vida.

Los textos reunidos, resultado de procesos de investigación militante, diálogos y derivas colectivas, avanzan en las discusiones y prácticas en marcha, por ejemplo, al intentar retejer los hilos rotos entre vida humana y no-humana o señalar los hilos de (dis)continuidad entre sur y norte global. A la vez, buscan aterrizar la apuesta por poner la vida en el centro en alternativas concretas y en todas las escalas, en espiral. Este libro nos propone además una promesa subversiva: la ruptura con el delirio de la individualidad escandalosa y el compromiso de volver a tejernos a la trama de la vida de la que hemos sido arrancadas.

Amaia Pérez Orozco es doctora en Economía y militante feminista. Ha publicado numerosos libros y artículos como *Subversión feminista de la economía*. Aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida (*Traficantes de Sueños*, 2014) y *Desigualdades a flor de piel*. Cadenas globales de cuidados, con Silvia L. Gil (*ONU Mujeres*, 2011).

Se esfuerza por construir puentes entre diversos territorios y miradas

críticas. Forma parte activa de redes de economía feminista y está vinculada a distintos colectivos como Colectiva XXK, Eje de precariedad, Talaia Feminista, Re-vuelta Economía Feminista Emancipatoria?





Jueves 30 enero 2025, 18:00
c/Serrano 113-123, Madrid

CONCENTRACIÓN FRETE AL CSIC por su apoyo a Vivotecnia

Convoca: Asamblea Antiespecista de Madrid
cerremosvivotecnia.noblogs.org



El próximo 30 de enero nos vemos en la concentración frente al CSIC por los diferentes contratos que tiene con el laboratorio de experimentación animal Vivotecnia.

Puedes informarte más sobre Vivotecnia y sus lazos con el CSIC y otras instituciones públicas en:

<https://cerremosvivotecnia.noblogs.org/>

O en los diferentes artículos que hemos publicado en Todo por Hacer:

www.todoporhacer.org/vivotecnia-cronica/

www.todoporhacer.org/primavera-vivotecnia/

www.todoporhacer.org/cerremos-vivotecnia-por-los-animales/

Convoca la Asamblea Antiespecista de Madrid: [@acabemosconelespecismo](https://twitter.com/acabemosconelespecismo)@hostux.social

Número 168

Tirada: 1.500 ejemplares

Mail: todoporhacer@riseup.net

Twitter: @todoporhacer1

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

ES16 0049 6704 55 2190128999

Durante los últimos trece años puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. Esta publicación nace en 2011 con la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas anarquistas en papel y de manera gratuita, dos características esenciales de este proyecto que, aunque conllevan sus dificultades, tienen ventajas fundamentales como son una cierta perdurabilidad, la difusión “mano a mano”, la presencia física en la calle, etc.

Alejándonos de la inmediatez de los medios digitales, tratamos de dar prioridad al análisis sobre la novedad, dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que contextualicen y que mantengan su vigor aun con el paso de las semanas.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o en redes sociales. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en escribirnos.



10.457

víctimas

en las rutas de acceso a España durante el año 2024

10.457 personas murieron en 2024 tratando de llegar a nuestras costas

El informe Derecho a la vida 2024 de la asociación CA-MINANDO FRONTERAS documenta el período más mortífero desde que existen registros, con cifras devastadoras que dan un promedio de 30 muertes al día. Entre las víctimas se encuentran 421 mujeres y 1.538 niñas, niños y adolescentes.

La ruta Atlántica, con 9.757 muertes, sigue siendo la más letal del mundo.

El informe denuncia que las principales causas de estas muertes son la omisión del deber de socorro, la priorización del control migratorio sobre el derecho a la vida, la externalización de fronteras en países sin recursos adecuados, la inacción y arbitrariedad en los rescates, la criminalización de organizaciones sociales y familias, unido a las situaciones de extrema vulnerabilidad que empuja a los migrantes a lanzarse al mar en condiciones muy precarias.

El informe completo, muy recomendable, puede descargarse en la web

www.caminandofronteras.org.

www.todoporhacer.org